

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian pengaruh kondisi lingkungan terhadap persepsi kepuasan penghuni rumah susun pangudi luhur Bekasi Dampak Terhadap Perubahan Sosial Ekonomi Kelurahan Margahayu Kecamatan Bekasi Timur, Kota Bekasi, didapat kesimpulan sebagai berikut.

1. Kondisi lingkungan fisik dan sosial di Rusun Pangudi Luhur Bekasi
Secara umum, kondisi lingkungan fisik dan sosial di Rusun Pangudi Luhur Bekasi berada dalam kategori baik. Hal ini tercermin dari nilai rata-rata indikator yang berada pada rentang 62,5%–81,24%. Indikator tertinggi terdapat pada aspek keterlibatan sosial penghuni, kualitas pencahayaan, dan pelayanan pengelola. Artinya, lingkungan tempat tinggal telah memenuhi kebutuhan dasar penghuni, baik dari segi kenyamanan fisik maupun hubungan sosial. Meskipun demikian, beberapa aspek seperti pengelolaan sampah dan kualitas hubungan penghuni dengan pengelola masih menunjukkan nilai yang lebih rendah dan memerlukan perhatian lebih lanjut.
2. Persepsi penghuni terhadap kondisi lingkungan fisik dan sosial
Meskipun kondisi objektif lingkungan dinilai cukup baik, persepsi subjektif penghuni terhadap lingkungan fisik dan sosial masih tergolong kurang baik. Hal ini ditunjukkan dari seluruh indikator persepsi penghuni (PK1–PK8) yang memiliki skor di bawah batas kategori “baik” (di bawah 62,5%), dengan nilai tertinggi hanya mencapai 61,28%. Ini menandakan adanya kesenjangan antara ekspektasi penghuni dan kondisi aktual lingkungan, yang bisa berasal dari kurangnya layanan sosial, komunikasi, maupun pengalaman tinggal yang belum sesuai harapan.
3. Faktor-faktor yang memengaruhi persepsi penghuni terhadap lingkungan
Analisis regresi menunjukkan bahwa kondisi lingkungan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap persepsi penghuni, dengan koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,881. Artinya, 88,1% variasi dalam persepsi dapat

dijelaskan oleh kualitas lingkungan fisik dan sosial. Faktor-faktor utama yang memengaruhi persepsi tersebut meliputi kenyamanan fasilitas, pencahayaan dan kualitas udara, partisipasi sosial, serta pelayanan pengelola rusun. Faktor lain seperti latar belakang sosial-ekonomi, harapan pribadi, dan pengalaman sebelumnya turut berperan sebagai pengaruh tidak langsung.

4. Hubungan antara kondisi lingkungan dengan perilaku penghuni
Lingkungan fisik dan sosial yang baik terbukti memiliki dampak langsung terhadap perilaku penghuni, termasuk dalam hal kepedulian terhadap kebersihan, kepatuhan terhadap aturan, serta keterlibatan dalam kegiatan sosial. Hasil regresi menunjukkan bahwa setiap peningkatan kualitas lingkungan sebesar satu satuan akan meningkatkan skor persepsi atau perilaku positif penghuni sebesar 0,471 poin. Temuan ini menunjukkan bahwa lingkungan bukan hanya sebagai tempat tinggal, tetapi juga sebagai faktor yang membentuk pola hidup dan interaksi sosial dalam hunian vertikal.

B. Saran

Dari identifikasi, penyebaran angket, hasil analisis dan kesimpulan yang dilakukan terdapat beberapa saran antara lain:

1. Penelitian ini dapat dijadikan referensi bagi peneliti selanjutnya dalam mengembangkan studi mengenai rumah susun, khususnya dalam mengkaji hubungan antara kualitas lingkungan dan kepuasan penghuni dengan pendekatan yang lebih mendalam dan variabel yang lebih luas.
2. Penghuni rumah susun diharapkan dapat berpartisipasi aktif dalam menjaga kebersihan lingkungan dan membangun hubungan sosial yang baik antar sesama penghuni untuk menciptakan lingkungan yang lebih nyaman dan harmonis.
3. Saran utama ditujukan kepada pengelola Rusun Pangudi Luhur agar lebih intensif dalam melakukan komunikasi, sosialisasi, serta evaluasi terhadap penghuni terkait pelayanan dan pengelolaan lingkungan, guna mencegah munculnya ketidakpuasan dan meminimalkan potensi masalah sosial pasca relokasi.

DAFTAR PUSTAKA

- Abd Munif. (2019). *Persepsi Penghuni Terhadap Kenyamanan Rumah Susun Berdasarkan Lingkungan Fisik dan Sosial di Kota Bekasi*. Skripsi. Universitas Islam "45" Bekasi.
- Afdholy, A. R. (2024). *Analisis Hunian dan Lingkungan Berdasarkan Perspektif Psikologi Arsitektur*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ariyani, E. D. (2010). *Pelayanan Prima dalam Organisasi Pemerintah*. Yogyakarta: Gava Media.
- Asri, R. W. (2013). *Kepuasan Penghuni Rusunawa Semanggi Kota Surakarta*. Skripsi. Universitas Sebelas Maret.
- Bagash Prakoso, F. (2018). *Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan di Rumah Susun Sederhana Sewa*. Skripsi. Universitas Diponegoro.
- Bahri, S. (2018). *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Dalyono, M. (2018). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Dewiva, R. (2016). *Evaluasi Pelayanan Pengelolaan Rusunawa Berdasarkan Kepuasan Penghuni di Rusunawa Bandar Buat Padang*. Skripsi. Universitas Andalas.
- EN Harmita. (2016). *Pedoman Penyusunan dan Penilaian Skripsi*. Jakarta: Universitas Indonesia.
- Ernawati, R. (2019). Faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Tinggal pada Rusunawa di Kota Surabaya. *EMARA: Indonesian Journal of Architecture*, 5(1), 24-31.
- Fredrika T. Bria (2015). *Perancangan Rumah dan Fungsi Sosial*. Kupang: Unwira Press.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan IBM SPSS 25*. Semarang: UNDIP Press.
- Gunardo, R. B. (2014). *Geografi Transportasi*. Yogyakarta: Ombak.

- Hardani, et al. (2020). *Metodologi Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Heryanti. (2013). *Evaluasi Pelayanan Pengelolaan Rumah Susun di Jakarta Selatan*. Skripsi. Universitas Negeri Jakarta.
- Ilyas, H. (2019). *Tingkat Kepuasan Penghuni terhadap Lingkungan Hunian Rusunawa Gamalama Kota Ternate*. Skripsi. Universitas Khairun.
- Ilyas, I., Ahadian, E. R., & Irnawaty, I. (2024). Studi Tingkat Kepuasan Penghuni Rusunawa Gamalama. *Journal of Science and Engineering*, 7(2), 88-94.
- Indrati Prastiti. (2020). *Persepsi terhadap Tata Ruang dan Arsitektur pada Hunian Vertikal*. Yogyakarta: UII Press.
- Keputusan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 829/Menkes/SK/VII/1999 tentang Persyaratan Kesehatan Rumah Tinggal.*
- Keputusan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Republik Indonesia Nomor 403/KPTS/M/2002 tentang Pedoman Teknis Pembangunan Rumah.*
- Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Republik Indonesia Nomor 63 Tahun 2004 tentang Pedoman Umum Penyelenggaraan Pelayanan Publik.*
- Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Republik Indonesia Nomor KEP/25/M.PAN/2/2004 tentang Pedoman Umum Penyusunan Indeks Kepuasan Masyarakat Unit Pelayanan Instansi Pemerintah.*
- Khaldun, M. I., & Prihatini, A. E. (2016). Analisis Kepuasan Pelanggan. Semarang: UNDIP.
- Kurniasari, L., Koestoer, R. H., & Suganda, E. (2018). *Evaluasi Tipologi Bangunan Rumah Susun di Kota Surabaya*. Skripsi. Institut Teknologi Sepuluh Nopember.
- Kusno, A. (2012). *The Appearances of Memory: Mnemonic Practices of Architecture and Urban Form in Indonesia*. Durham: Duke University Press.
- Lovelock, C., & Wirtz, J. (2011). *Pemasaran Jasa* (ed. 7). Jakarta: Erlangga.
- Lulut Indrianingrum. (2016). *Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pelanggan*. Skripsi. Universitas Muhammadiyah Surakarta.

- Lumbantoruan, R. P. (2013). Persepsi Penghuni terhadap Sistem Pengelolaan Rusunawa Mukakuning. Skripsi. Universitas Batam.
- Lutfiah, S. (2010). *Hunian Perkotaan dan Faktor Sosial*. Malang: UIN Malang Press.
- Maghfirroh, A. (2021). Pengaruh Kondisi Lingkungan Fisik terhadap Kondisi Sosial Penghuni Rusun Kemayoran. *AGORA: Jurnal Arsitektur Usakti*, 19(1), 22-28.
- Martinis Yamin. (2013). *Strategi Pembelajaran Berbasis Kompetensi*. Jakarta: Gaung Persada Press.
- Masturina K. Hidayati (2017). Tingkat Kepuasan Penghuni Rusunawa terhadap Fisik & Lingkungan. Tesis. UNS.
- McCray, J. (2010). *Evaluating Quality of Life in Housing Projects*. New York: Urban Studies Press.
- Mowen, J. C., & Minor, M. (2019). *Consumer Behavior*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mustikawati, T. (2014). *Kepuasan Masyarakat Terhadap Pelayanan Publik di Bidang Permukiman*. Jakarta: Lembaga Administrasi Negara.
- Niken W. Purwaningdyah (2017). Analisis Kualitas Pelayanan Rusunawa di Surabaya. core.ac.uk.
- Pakaya, R. (2021). Indikator Lingkungan Sosial dalam Permukiman Perkotaan. *Jurnal Sosiologi Perkotaan*, 15(1), 45-52.
- Peraturan Bersama Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor 186/PMK.06/2009 dan Kepala Badan Pertanahan Nasional Republik Indonesia Nomor 24 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Tanah atas Barang Milik Negara.*
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 1988 tentang Rumah Susun.*
- Peter, J. P., & Olson, J. C. (2018). *Consumer Behavior & Marketing Strategy* (10th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Prasojo, W. (2014). Analisis Kepuasan Penghuni pada Hunian Rusun di Surabaya. *Rekayasa Teknik Sipil*, 8(1), 54-62.
- Putri, A. J. I. H., & Indrawati, I. (2023). Kajian Persepsi Penghuni Rusun Putri Cempo. *Prosiding SIAR*, 974-983.

- Rahman, S. (2016). *Pengaruh Lingkungan Fisik dan Sosial terhadap Kepuasan Penghuni Rumah Susun di Jakarta Timur*. Skripsi. Universitas Indonesia.
- Ratminto & Winarsih, A. S. (2010). *Manajemen Pelayanan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Rochman, M. (2023). *Statistik Deskriptif untuk Ilmu Sosial*. Bandung: Refika Aditama.
- Runtuwene, M. (2022). *Evaluasi Kepuasan Penghuni terhadap Lingkungan Hunian Rusunawa di Manado*. Skripsi. Universitas Sam Ratulangi.
- Rusdianto (2016). *Psikologi Persepsi dalam Konteks Sosial*. Surabaya: Graha Ilmu.
- Santoso, U. (2010). *Menuju Kepastian Hukum Hak Atas Tanah*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Setiadi, H. (2013). *Persepsi Penghuni terhadap Kualitas Hidup di Rumah Susun Kota Surabaya*. Skripsi. Universitas Airlangga.
- Setiadi, H. A. (2015). Analisis Faktor yang Berpengaruh terhadap Kepuasan Penghuni Rusunawa. *Jurnal XYZ*.
- Standar Nasional Indonesia (SNI) 03-7013-2004 tentang Tata Cara Perencanaan Fasilitas Lingkungan pada Rumah Susun Sederhana*.
- Sudaryono (2019). *Metode Penelitian Kombinasi*. Jakarta: RajaGrafindo Persada.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Bandung: Alfabeta.
- Supranto, J. (2013). *Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Syagata, R. (2019). *Analisis Kepuasan Masyarakat terhadap Fasilitas Umum di Lingkungan Hunian Vertikal*. Skripsi. Universitas Negeri Jakarta.
- TRPB Arianto (2020). *Psikologi Perilaku dalam Lingkungan Hunian*. Bandung: Humaniora Press.
- Umam, K., & Wakit, A. (2023). Analisis Tingkat Kenyamanan Kondisi Fisik Rusunawa Kyai Mojo. *Jurnal Teknik*, 6(2), 51-58.

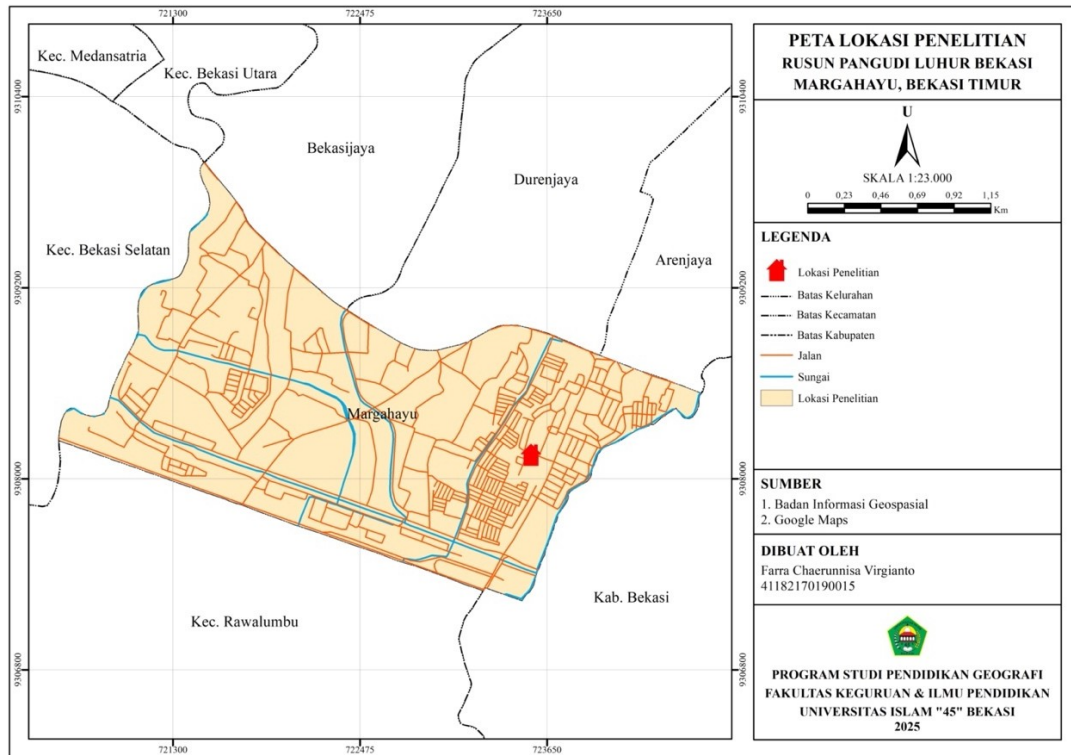
Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2011 tentang Rumah Susun.

World Atlas. (2021). *Top 10 Most Populated Cities in Indonesia.*
<https://www.worldatlas.com>

World Population Review. (2020). *Population of Cities in Indonesia.*
<https://worldpopulationreview.com>

Zahira et al. (2023). Tingkat Kepuasan Penghuni terhadap Pelayanan Pengelolaan Rumah Susun di Jakarta. *Jurnal Administrasi Publik*, 11(2), 145–154.

LAMPIRAN – LAMPIRAN



**DAFTAR ANGKET PENGHUNI RUSUN
PENGARUH KONDISI LINGKUNGAN TERHADAP PERSEPSI
KEPUASAN PENGHUNI RUMAH SUSUN DI RUSUN PANGUDI
LUHUR BEKASI**

A. Identitas Responden Nama : Usia : Jenis kelamin :
B. Pengantar Kami mengedarkan kepada penghuni rusun beberapa pertanyaan, karena kami ingin mendapatkan jawaban. Jawaban yang perlu penghuni rusun beri yaitu jawaban atas pertanyaan yang telah di angketkan dan merupakan sumbangan yang sangat berharga sebagai bahan dalam menyusun skripsi untuk menyelesaikan S1 di Universitas Islam 45 Bekasi. Perlu kami jelaskan bahwa jawaban yang penghuni rusun berikan sama sekali tidak merugikan penghuni rusun dalam belajar sehari-hari, karena jawaban- jawaban yang telah penghuni rusun berikan merupakan amal baik bagi penghuni rusun sendiri.
C. Petunjuk Menjawab 1) Sebelum menjawab pertanyaan yang tertulis diangket ini terlebih dahulu penghuni rusun membaca dengan teliti, lalu berilah jawaban dengan sejujurnya menurut pribadi kalian dengan cara memberikan tanda centang (√) 2) Apabila daftar pertanyaan angket telah selesai dijawab, mohon di serahkan kembali kepada peneliti.
D. Batasan Batasan Jawaban Angket 1) SS (Sangat Setuju) 2) S (Setuju) 3) N (Netral) 4) TS (Tidak Setuju) 5) STS (Sangat Tidak Setuju)

NO	PERTANYAAN	PENILAIAN
1	Taman di sekitar Rusun Pangudi Luhur terawat dengan baik.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
2	Taman di Rusun Pangudi Luhur cukup luas untuk dijadikan tempat bersantai atau rekreasi.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
3	Rusun Pangudi Luhur menyediakan area bermain anak yang aman dan nyaman.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
4	Fasilitas olahraga yang ada di Rusun Pangudi Luhur cukup memadai untuk penghuni yang ingin berolahraga.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
5	Tersedia klinik kesehatan di lingkungan Rusun Pangudi Luhur untuk memberikan pelayanan medis dasar.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
6	Fasilitas yang ada di klinik (ruang pemeriksaan, obat-obatan, alat medis) cukup memadai untuk memenuhi kebutuhan penghuni.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
7	Posyandu di Rusun Pangudi Luhur tersedia untuk melayani kesehatan ibu dan anak, seperti imunisasi, pemeriksaan kesehatan, dan penimbangan berat badan anak.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju

8	Posyandu di Rusun Pangudi Luhur memiliki fasilitas yang memadai, seperti tempat duduk, meja, dan peralatan kesehatan dasar.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
9	Tersedia sekolah dasar (SD) atau sekolah lainnya di dekat Rusun Pangudi Luhur untuk anak-anak penghuni.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
10	Sekolah yang tersedia di sekitar Rusun Pangudi Luhur memiliki kualitas pendidikan yang baik.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
11	Tersedia taman baca atau perpustakaan di sekitar Rusun Pangudi Luhur yang dapat diakses oleh penghuni, terutama anak-anak.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
12	Fasilitas taman baca di Rusun Pangudi Luhur mudah diakses oleh penghuni, baik dari sisi jarak maupun jam operasional.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
13	Kebersihan di area sekitar Rusun Pangudi Luhur, seperti taman, jalan setapak, dan halaman, dijaga dengan baik.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
14	Lingkungan sekitar Rusun Pangudi Luhur bebas dari sampah dan kotoran yang berserakan.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju

15	Pekerja kebersihan rutin membersihkan area umum di sekitar Rusun Pangudi Luhur.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
16	Sarana dan prasarana kebersihan, seperti tempat sampah, tersebar dengan baik di seluruh area Rusun Pangudi Luhur.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
17	Sistem pengangkutan sampah di Rusun Pangudi Luhur berjalan dengan lancar, sampah diangkut secara teratur.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju

18	Pengangkutan sampah di Rusun Pangudi Luhur dilakukan pada waktu yang tepat dan tidak mengganggu aktivitas penghuni.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
19	Tempat sampah di Rusun Pangudi Luhur memiliki pemisahan yang jelas untuk sampah organik dan anorganik.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
20	Pengolahan sampah di Rusun Pangudi Luhur dilakukan dengan cara yang ramah lingkungan dan mendukung keberlanjutan.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
21	Terdapat cukup ruang terbuka hijau di sekitar lingkungan Rusun Pangudi Luhur.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju

22	Ruang terbuka hijau yang tersedia di sekitar Rusun Pangudi Luhur mudah dijangkau oleh penghuni.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
23	Jumlah ruang terbuka hijau di sekitar Rusun Pangudi Luhur mencukupi untuk kebutuhan penghuni.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju
24	Ruang terbuka hijau di Rusun Pangudi Luhur dikelola dengan baik dan terawat.	Sangat Setuju Setuju Netral Tidak Setuju Sangat Tidak Setuju

**DAFTAR ANGKET PENGHUNI RUSUN
PENGARUH KONDISI LINGKUNGAN TERHADAP PERSEPSI
KEPUASAN PENGHUNI RUMAH SUSUN DI RUSUN PANGUDI
LUHUR BEKASI**

A. Identitas Responden Nama : Usia : Jenis kelamin :
B. Pengantar Kami mengedarkan kepada penghuni rusun beberapa pertanyaan, karena kami ingin mendapatkan jawaban. Jawaban yang perlu penghuni rusun beri yaitu jawaban atas pertanyaan yang telah di angketkan dan merupakan sumbangan yang sangat berharga sebagai bahan dalam menyusun skripsi untuk menyelesaikan S1 di Universitas Islam 45 Bekasi. Perlu kami jelaskan bahwa jawaban yang penghuni rusun berikan sama sekali tidak merugikan penghuni rusun, karena jawaban-jawaban yang telah penghuni rusun berikan merupakan amal baik bagi penghuni rusun sendiri.
C. Petunjuk Menjawab 3) Sebelum menjawab pertanyaan yang tertulis diangket ini terlebih dahulu penghuni rusun membaca dengan teliti, lalu berilah jawaban dengan sejujurnya menurut pribadi kalian dengan cara memberikan tanda centang (√) 4) Apabila daftar pertanyaan angket telah selesai dijawab, mohon di serahkan kembali kepada peneliti.
D. Batasan Batasan Jawaban Angket 6) Sangat Setuju 7) Setuju 8) Netral 9) Tidak Setuju 10) Sangat Tidak Setuju

Keterangan :

SS	Sangat setuju
S	Setuju
KK	Netral
TP	Tidak setuju

F. Pertanyaan

NO	PERTANYAAN	SS	S	N	TS
1	Secara umum, saya merasa aman tinggal di Rusun Pangudi Luhur dari tindak kriminal.				
2	Tindak kriminal seperti pencurian atau kekerasan jarang terjadi di lingkungan Rusun Pangudi Luhur.				
3	Lingkungan Rusun Pangudi Luhur terjaga dengan baik dari potensi tindak kriminal, seperti perampokan atau penganiayaan.				
4	Saya merasa aman berjalan kaki di sekitar lingkungan Rusun Pangudi Luhur pada malam hari.				
5	CCTV di Rusun Pangudi Luhur dipasang di lokasi yang strategis, seperti pintu masuk, area parkir, dan koridor.				
6	Saya merasa lebih aman dengan adanya CCTV di lingkungan Rusun Pangudi Luhur, karena dapat memantau aktivitas mencurigakan.				
7	Satpam di Rusun Pangudi Luhur berjaga 24 jam dan mudah dihubungi saat dibutuhkan.				
8	Satpam di Rusun Pangudi Luhur melakukan patroli secara rutin di area publik dan fasilitas umum.				
9	Secara umum, saya merasa aman tinggal di lingkungan Rusun Pangudi Luhur.				
10	Lingkungan Rusun Pangudi Luhur bebas dari tindak kriminal atau ancaman keamanan lainnya.				

11	Saya merasa aman beraktivitas di luar rumah pada malam hari di lingkungan Rusun Pangudi Luhur.				
12	Tindak kriminal (seperti pencurian atau kekerasan) jarang terjadi di lingkungan Rusun Pangudi Luhur.				
13	Saya merasa terganggu oleh suara bising kendaraan atau aktivitas pembangunan di sekitar Rusun Pangudi Luhur.				
14	Lingkungan Rusun Pangudi Luhur memiliki tingkat kebisingan yang wajar dan tidak mengganggu kenyamanan penghuni.				
15	Saya merasa nyaman beraktivitas di luar ruangan, seperti di taman atau area bermain, karena kualitas udara yang baik di lingkungan Rusun Pangudi Luhur.				
16	Kualitas udara di lingkungan Rusun Pangudi Luhur cukup baik dan tidak terkontaminasi oleh polusi udara yang berlebihan.				
17	Kondisi bangunan Rusun Pangudi Luhur secara keseluruhan dalam keadaan baik dan tidak ada kerusakan yang mengganggu kenyamanan penghuni.				
18	Kualitas konstruksi bangunan Rusun Pangudi Luhur terasa kokoh dan aman untuk ditinggali.				
19	Bangunan di Rusun Pangudi Luhur terawat dengan baik, dan tidak ada masalah serius seperti kebocoran atap atau dinding yang retak.				
20	Lingkungan bangunan Rusun Pangudi Luhur bebas dari kerusakan struktural yang berpotensi membahayakan penghuni.				
21	Kualitas udara di lingkungan Rusun Pangudi Luhur terasa segar dan tidak tercemar.				
22	Saya merasa nyaman tinggal di Rusun Pangudi Luhur karena udara di sekitarnya cukup bersih dan tidak berbau tidak sedap.				

23	Pencahayaan di dalam kamar saya cukup baik, memberikan kenyamanan bagi saya untuk beraktivitas maupun beristirahat.				
24	Pencahayaan di sekitar Rusun Pangudi Luhur pada malam hari cukup terang sehingga saya merasa nyaman beraktivitas di luar kamar.				

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=LF1 LF2 LF3 LF4 LF5 LF6 LF7 LF8 LNF1 LNF2 LNF3 LNF4
LNF5 LNF6 LNF7 LNF8 Lingkungan
/PRINT=TWOTAIL NOSIG FULL
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlations

Notes		
Output Created		12-APR-2025 15:18:24
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	51
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.

Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=LF1 LF2 LF3 LF4 LF5 LF6 LF7 LF8 LNF1 LNF2 LNF3 LNF4 LNF5 LNF6 LNF7 LNF8 Lingkungan /PRINT=TWOTAIL NOSIG FULL /MISSING=PAIRWIS E.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.04

[DataSet0]

		Correlations												
		LF1	LF2	LF3	LF4	LF5	LF6	LF7	LF8	LN F1	LN F2	LN F3	LN F4	LN F5
LF1	Pearson Correlati on	1	.43 5**	.52 9**	.42 8**	.39 7**	.54 3**	.45 7**	.50 3**	.29 4*	.44 7**	.51 0**	.55 4**	.35 3*
	Sig. (2- tailed)		.00 1	.00 0	.00 2	.00 4	.00 0	.00 1	.00 0	.03 6	.00 1	.00 0	.00 0	.01 1
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51
LF2	Pearson Correlati on	.43 5**	1	.50 1**	.31 2*	.48 9**	.58 1**	.46 6**	.46 0**	.33 0*	.32 8*	.46 4**	.56 9**	.25 8
	Sig. (2- tailed)	.00 1		.00 0	.02 6	.00 0	.00 0	.00 1	.00 1	.01 8	.01 9	.00 1	.00 0	.06 8
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51
LF3	Pearson Correlati on	.52 9**	.50 1**	1	.48 2**	.40 2**	.59 3**	.59 4**	.47 2**	.28 3*	.47 9**	.59 3**	.36 4**	.39 3**

	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.003	.000	.000	.000	.000	.044	.000	.000	.009	.004
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51	51
LF4	Pearson Correlation	.428**	.312*	.482**	.1	.328*	.678**	.601**	.515**	.516**	.503**	.609**	.467**	.610**	
	Sig. (2-tailed)	.002	.026	.000		.019	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51	51
LF5	Pearson Correlation	.397**	.489**	.402**	.328*	.1	.431**	.389**	.568**	.413**	.303*	.367**	.342*	.300*	
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.003	.019		.002	.005	.000	.003	.031	.008	.014	.032	
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51	51
LF6	Pearson Correlation	.543**	.581**	.593**	.678**	.431**	.1	.564**	.476**	.497**	.543**	.646**	.461**	.602**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.002		.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
LF7	Pearson Correlation	.457**	.466**	.594**	.601**	.389**	.564**	.1	.666**	.380**	.422**	.584**	.463**	.558**	
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000	.000	.005	.000		.000	.006	.002	.000	.001	.000	
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51	51
LF8	Pearson Correlation	.503**	.460**	.472**	.515**	.568**	.476**	.666**	.1	.393**	.516**	.412**	.391**	.551**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000		.004	.000	.003	.005	.000	
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51	51
LNF1	Pearson Correlation	.294*	.330*	.283*	.516**	.413**	.497**	.380**	.393**	.1	.589**	.422**	.440**	.508**	
	Sig. (2-tailed)	.036	.018	.044	.000	.003	.000	.006	.004		.000	.002	.001	.000	

	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51
LNF2	Pearson Correlation	.447**	.328*	.479**	.503**	.303*	.543**	.422**	.516**	.589**	1	.480**	.410**	.636**
	Sig. (2-tailed)	.001	.019	.000	.000	.031	.000	.002	.000	.000		.000	.003	.000
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51
LNF3	Pearson Correlation	.510**	.464**	.593**	.609**	.367**	.646**	.584**	.412**	.422**	.480**	1	.560**	.410**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.008	.000	.000	.003	.002	.000		.000	.003
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51
LNF4	Pearson Correlation	.554**	.569**	.364**	.467**	.342*	.461**	.463**	.391**	.440**	.410**	.560**	1	.279*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.009	.001	.014	.001	.001	.005	.001	.003	.000		.047
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51
LNF5	Pearson Correlation	.353*	.258	.393**	.610**	.300*	.602**	.558**	.551**	.508**	.636**	.410**	.279*	1
	Sig. (2-tailed)	.011	.068	.004	.000	.032	.000	.000	.000	.000	.000	.003	.047	
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51
LNF6	Pearson Correlation	.422**	.404**	.546**	.576**	.436**	.511**	.504**	.563**	.405**	.500**	.470**	.280*	.554**
	Sig. (2-tailed)	.002	.003	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.003	.000	.000	.047	.000
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51
LNF7	Pearson Correlation	.440**	.361**	.436**	.591**	.437**	.596**	.565**	.631**	.594**	.595**	.451**	.377**	.583**
	Sig. (2-tailed)	.001	.009	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.006	.000
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51

LNF8	Pearson Correlation	.245	.341*	.422**	.525**	.438**	.477**	.448**	.406**	.433**	.262	.385**	.267	.311*
	Sig. (2-tailed)	.082	.014	.002	.000	.001	.000	.001	.003	.001	.063	.005	.059	.027
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51
Lingkungan	Pearson Correlation	.672**	.641**	.715**	.777**	.637**	.808**	.764**	.760**	.659**	.700**	.741**	.628**	.691**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	50	51	51	51	51	51	51	51

		Correlations			
		LNF6	LNF7	LNF8	Lingkungan
LF1	Pearson Correlation	.422**	.440**	.245	.672**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.082	.000
	N	51	51	51	51
LF2	Pearson Correlation	.404**	.361**	.341*	.641**
	Sig. (2-tailed)	.003	.009	.014	.000
	N	51	51	51	51
LF3	Pearson Correlation	.546**	.436**	.422**	.715**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.002	.000
	N	51	51	51	51
LF4	Pearson Correlation	.576**	.591**	.525**	.777**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51
LF5	Pearson Correlation	.436**	.437**	.438**	.637**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.001	.000
	N	51	51	51	51
LF6	Pearson Correlation	.511**	.596**	.477**	.808**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50
LF7	Pearson Correlation	.504**	.565**	.448**	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000
	N	51	51	51	51
LF8	Pearson Correlation	.563**	.631**	.406**	.760**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	.000

	N	51	51	51	51
LNF1	Pearson Correlation	.405**	.594**	.433**	.659**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.001	.000
	N	51	51	51	51
LNF2	Pearson Correlation	.500**	.595**	.262	.700**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.063	.000
	N	51	51	51	51
LNF3	Pearson Correlation	.470**	.451**	.385**	.741**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.005	.000
	N	51	51	51	51
LNF4	Pearson Correlation	.280*	.377**	.267	.628**
	Sig. (2-tailed)	.047	.006	.059	.000
	N	51	51	51	51
LNF5	Pearson Correlation	.554**	.583**	.311*	.691**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.027	.000
	N	51	51	51	51
LNF6	Pearson Correlation	1	.505**	.475**	.716**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	51	51	51	51
LNF7	Pearson Correlation	.505**	1	.517**	.776**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	51	51	51	51
LNF8	Pearson Correlation	.475**	.517**	1	.611**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	51	51	51	51
Lingkungan	Pearson Correlation	.716**	.776**	.611**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	51	51	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=PK1 PK2 PK3 PK4 PK5 PK6 PK7 PK8 Persepsi
/PRINT=TWOTAIL NOSIG FULL
/MISSING=PAIRWISE.

```


Correlations

Notes		
Output Created		12-APR-2025 15:18:35
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	51
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=PK1 PK2 PK3 PK4 PK5 PK6 PK7 PK8 Persepsi /PRINT=TWOTAIL NOSIG FULL /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.06

		Correlations					
		PK1	PK2	PK3	PK4	PK5	PK6
PK1	Pearson Correlation	1	.541**	.519**	.568**	.494**	.416**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.002
	N	51	51	51	51	51	51
PK2	Pearson Correlation	.541**	1	.564**	.524**	.598**	.603**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51
PK3	Pearson Correlation	.519**	.564**	1	.646**	.536**	.503**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51
PK4	Pearson Correlation	.568**	.524**	.646**	1	.588**	.468**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.001
	N	51	51	51	51	51	51
PK5	Pearson Correlation	.494**	.598**	.536**	.588**	1	.540**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	51	51	51	51	51	51
PK6	Pearson Correlation	.416**	.603**	.503**	.468**	.540**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.001	.000	
	N	51	51	51	51	51	51
PK7	Pearson Correlation	.398**	.618**	.395**	.433**	.458**	.501**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.004	.002	.001	.000
	N	51	51	51	51	51	51
PK8	Pearson Correlation	.488**	.684**	.603**	.568**	.667**	.548**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51
Persepsi	Pearson Correlation	.715**	.836**	.782**	.772**	.782**	.743**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	51	51	51	51	51	51

		Correlations		
		PK7	PK8	Persepsi
PK1	Pearson Correlation	.398**	.488**	.715**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.000
	N	51	51	51
PK2	Pearson Correlation	.618**	.684**	.836**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	51	51	51
PK3	Pearson Correlation	.395**	.603**	.782**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.000
	N	51	51	51
PK4	Pearson Correlation	.433**	.568**	.772**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000
	N	51	51	51
PK5	Pearson Correlation	.458**	.667**	.782**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000
	N	51	51	51
PK6	Pearson Correlation	.501**	.548**	.743**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	51	51	51
PK7	Pearson Correlation	1	.557**	.708**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	51	51	51
PK8	Pearson Correlation	.557**	1	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	51	51	51
Persepsi	Pearson Correlation	.708**	.830**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	51	51	51

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

RELIABILITY

```

/VARIABLES=LF1 LF2 LF3 LF4 LF5 LF6 LF7 LF8 LNF1 LNF2 LNF3 LNF4
LNF5 LNF6 LNF7 LNF8
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Notes		
Output Created		12-APR-2025 15:18:43
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	51
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=LF1 LF2 LF3 LF4 LF5 LF6 LF7 LF8 LNF1 LNF2 LNF3 LNF4 LNF5 LNF6 LNF7 LNF8 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.00

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	98.0
	Excluded ^a	1	2.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.934	16

RELIABILITY

```

/VARIABLES=PK1 PK2 PK3 PK4 PK5 PK6 PK7 PK8
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

Notes

Output Created		12-APR-2025 15:18:52
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>

	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	51
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=PK1 PK2 PK3 PK4 PK5 PK6 PK7 PK8 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time	00:00:00.03
	Elapsed Time	00:00:00.02

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	51	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	51	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.902	8

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Persepsi
/METHOD=ENTER Lingkungan
/SAVE RESID.

```

Regression

Notes		
Output Created		12-APR-2025 15:20:00
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	51
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.

Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Persepsi /METHOD=ENTER Lingkungan /SAVE RESID.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.05
	Memory Required	3360 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes
Variables Created or Modified	RES_1	Unstandardized Residual

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Lingkungan ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Persepsi

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.938 ^a	.881	.878	1.89683

a. Predictors: (Constant), Lingkungan

b. Dependent Variable: Persepsi

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1300.680	1	1300.680	361.505	.000 ^b
	Residual	176.300	49	3.598		
	Total	1476.980	50			

a. Dependent Variable: Persepsi

b. Predictors: (Constant), Lingkungan

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.076	1.465		-.735	.466
	Lingkungan	.471	.025	.938	19.013	.000

a. Dependent Variable: Persepsi

Residuals Statistics ^a					
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	13.9998	35.6715	26.3137	5.10035	51
Residual	-4.43142	4.79959	.00000	1.87776	51
Std. Predicted Value	-2.414	1.835	.000	1.000	51
Std. Residual	-2.336	2.530	.000	.990	51

a. Dependent Variable: Persepsi

NPAR TESTS

```

/K-S(NORMAL)=RES_1
/MISSING ANALYSIS
/KS_SIM CIN(99) SAMPLES(10000).

```

NPar Tests

Notes		
Output Created		12-APR-2025 15:20:22
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	51
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each test are based on all cases with valid data for the variable(s) used in that test.
Syntax		NPAR TESTS /K- S(NORMAL)=RES_1 /MISSING ANALYSIS /KS_SIM CIN(99) SAMPLES(10000).
Resources	Processor Time	00:00:00.02

Elapsed Time	00:00:00.08
Number of Cases Allowed ^a	786432

a. Based on availability of workspace memory.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

			Unstandardized Residual
N			51
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		.0000000
	Std. Deviation		1.87776446
Most Extreme Differences	Absolute		.110
	Positive		.061
	Negative		-.110
Test Statistic			.110
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c			.171
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^d	Sig.		.120
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.111
		Upper Bound	.128

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 2000000.

DESCRIPTIVES VARIABLES=LF1 LF2 LF3 LF4 LF5 LF6 LF7 LF8 LNF1
LNF2 LNF3 LNF4 LNF5 LNF6 LNF7 LNF8

Lingkungan

/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Notes		
Output Created		12-APR-2025 16:34:39
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	51
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	All non-missing data are used.
Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=LF1 LF2 LF3 LF4 LF5 LF6 LF7 LF8 LNF1 LNF2 LNF3 LNF4 LNF5 LNF6 LNF7 LNF8 Lingkungan /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
LF1	51	2.00	5.00	3.6078	.98140
LF2	51	1.00	5.00	3.6667	.95219

LF3	51	1.00	5.00	3.7059	1.00587
LF4	51	2.00	5.00	3.5882	.94184
LF5	51	1.00	5.00	3.6471	1.07375
LF6	50	2.00	5.00	3.5200	.90891
LF7	51	1.00	5.00	3.7451	.97659
LF8	51	1.00	5.00	3.5882	1.00352
LNF1	51	2.00	5.00	3.6275	.87088
LNF2	51	2.00	5.00	3.6078	.91823
LNF3	51	2.00	5.00	3.6471	.99646
LNF4	51	2.00	5.00	3.6863	.83643
LNF5	51	1.00	5.00	3.5490	.92334
LNF6	51	1.00	5.00	3.7843	.90142
LNF7	51	1.00	5.00	3.5294	1.04600
LNF8	51	2.00	5.00	3.7059	.92291
Lingkungan	51	32.00	78.00	58.1373	10.82593
Valid N (listwise)	50				

DESCRIPTIVES VARIABLES=PK1 PK2 PK3 PK4 PK5 PK6 PK7 PK8 Persepsi
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Notes		
Output Created		12-APR-2025 16:44:12
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	51
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	All non-missing data are used.

Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=PK1 PK2 PK3 PK4 PK5 PK6 PK7 PK8 Persepsi /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.00

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PK1	51	2.00	5.00	3.1569	.85726
PK2	51	1.00	5.00	3.2745	.93975
PK3	51	1.00	5.00	3.4510	1.00625
PK4	51	2.00	5.00	3.2941	.80732
PK5	51	2.00	5.00	3.4314	.78115
PK6	51	2.00	5.00	3.2941	.87850
PK7	51	1.00	5.00	3.2353	.88517
PK8	51	1.00	5.00	3.1765	.88783
Persepsi	51	15.00	40.00	26.3137	5.43504
Valid N (listwise)	51				

DOKUMENTASI



Tempat Sampah (Fasum)



Tugu Pengesahan



Pujasera (food court)



Taman Baca Inklusi STPL



ATM Centre



Taman dan Danau



Kantin



Pintu Masuk Rusun