

**EVALUASI PELAKSANAAN  
PROGRAM *TEACHING FACTORY* DI SMK PARIWISATA  
METLAND SCHOOL BOGOR**

**TESIS**

**Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Ujian Guna Memperoleh Gelar  
Magister Manajemen Pendidikan**



**Disusun Oleh :**

**Nama : Suharti**

**NIMP: 41189901220011**

**MAGISTER MANAJEMEN PENDIDIKAN ISLAM  
SEKOLAH PASCA SARJANA  
UNIVERSITAS ISLAM 45  
BEKASI  
2024**

## LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

### EVALUASI PELAKSANAAN PROGRAM *TEACHING FACTORY* DI SMK PARIWISATA METLAND SCHOOL BOGOR

Oleh

Suharti

Npm : 41189901220011

MAGISTER MANAJEMEN PENDIDIKAN ISLAM

Pembimbing I

Dr. Ibnu Muthi M.Pd

Tgl... 6-8-2024

Pembimbing II

Dr. Baharuddin, M.Pd

Tgl... 2-8-2024

Mengetahui

Direktur Sekolah Pascasarjana

Dr. Pauzan Haryono, M.Pd.I

Tgl... 6-8-2024

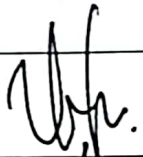


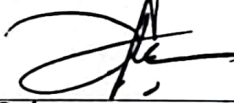


Ketua Program Studi MMPI

Dr. Ibnu Muthi M.Pd

Tgl... 6-8-2024



## PENGESAHAN UJIAN TESIS

| KOMISI PEMBIMBING TESIS                                   |                   |   |
|---|-------------------|---|
| Nama  | Tanggal           | Tanda Tangan  |
| Pembimbing I<br>Dr. Ibnu Muthi, M.Pd.                     | 6/8 2024          |    |
| Pembimbing II<br>Dr. Baharuddin, M.Pd                     | 2/8-2024          |    |
| PANITIA UJIAN TESIS                                       |                   |   |
| Nama  | Tanggal           | Tanda Tangan  |
| 1. Direktur Ketua/Penguji I<br>Dr. Pauzan Haryono, M.Pd.I |                   |   |
| 2. Sekretaris<br>Dr, Ibnu Muthi M.Pd                      | 6/8 2024          |  |
| 3. Penguji II<br>Dr. Baharuddin, M.Pd                     | 2/8-2024          |  |
| 4. Penguji III<br>Dr. Dede Rubai Misbahul Alam,<br>M.Pd   | 2/08 2024         |  |
| 5. Penguji IV<br>Dr. Apriliantoni, ME                     | 2/8 - 2024        |  |
| Nama  | : Suharti         |   |
| NPM   | : 41189901220011  |   |
| Tanggal Lulus   | : 09 Agustus 2024 |   |



## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini;

Nama : Suharti

NIM : 41189901220011

Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

1. Karya tulis saya, tesis yang berjudul **“Evaluasi Pelaksanaan Program Teaching Factory di SMK Pariwisata Metland School Kabupaten Bogor”**, adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik magister, baik di Universitas Islam “45” (UNISMA) Bekasi maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan Tim Pembimbing
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Bekasi, Juli 2024

Yang membuat pernyataan

  
(Suharti, SE)  
Nim 41189901220011



## ABSTRACT

### ***EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE TEACHING FACTORY PROGRAM AT METLAND SCHOOL BOGOR TOURISM VOCATIONAL SCHOOL***

Suharti

Program Studi Magister Manajemen Pendidikan Islam

[tiehar16@gmail.com](mailto:tiehar16@gmail.com)

*This research aims to evaluate the implementation of the Teaching Factory program at the Metland School Bogor Tourism Vocational School. The research method used is descriptive qualitative with a focus on four aspects of evaluation, context, program input, process and product. The evaluation results show the success of the program in the context aspect where the school succeeded in integrating industry standards into product/service education. They are effective in building student competency with industry knowledge and standards, as well as increasing the integration of teaching activities as practice for students. Effective communication and collaboration are the keys to achieving common goals. In the program input aspect, the school's financial management system runs efficiently and transparently. An integrated organizational structure and job desk supports program effectiveness. The implementation of innovation in the Teaching Factory has improved student learning experiences and teacher effectiveness. And the process aspect shows that the school has succeeded in implementing the program with an effective budget and promotion. Nevertheless, external promotion is necessary to increase the school's visibility. The use of communication media such as brochures and leaflets has proven effective in promoting school activities. Then the product shows improvement in quality, quantity and on-time delivery of the product. However, stricter quality control is necessary to maintain customer satisfaction and profitability. Commitment to customer satisfaction and continuous innovation is needed to improve product quality in a sustainable manner. Evaluation of the implementation of the Teaching Factory at the Metland School Bogor Tourism Vocational School shows positive results in the integration of industry standards, management effectiveness, process implementation and product quality. Recommendations for improving external promotion and quality control could strengthen the future success of this program.*

**Keywords:** *Evaluation, Teaching, Factory.*

## **ABSTRAK**

### **EVALUASI PELAKSANAAN PROGRAM *TEACHING FACTORY* DI SMK PARIWISATA METLAND SCHOOL BOGOR**

Suharti

Program Studi Magister Manajemen Pendidikan Islam

[tiehar16@gmail.com](mailto:tiehar16@gmail.com)

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi pelaksanaan program Teaching Factory di SMK Pariwisata Metland School Bogor. Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif kualitatif dengan fokus pada empat aspek evaluasi, konteks, input program, proses, dan produk. Hasil evaluasi menunjukkan keberhasilan program dalam aspek konteks dimana sekolah berhasil mengintegrasikan standar industri ke dalam pendidikan produk/jasa. Mereka efektif dalam membina kompetensi siswa dengan pengetahuan dan standar industri, serta meningkatkan integrasi kegiatan mengajar sebagai praktik bagi siswa. Komunikasi dan kolaborasi yang efektif menjadi kunci dalam mencapai tujuan bersama. Dalam aspek input program, sistem pengelolaan keuangan sekolah berjalan efisien dan transparan. Struktur organisasi dan jobdesk yang terpadu mendukung efektivitas program. Penerapan inovasi dalam Teaching Factory telah meningkatkan pengalaman belajar siswa dan efektivitas guru. Dan aspek proses menunjukkan bahwa sekolah berhasil melaksanakan program dengan anggaran dan promosi yang efektif. Meskipun demikian, promosi eksternal diperlukan untuk meningkatkan visibilitas sekolah. Penggunaan media komunikasi seperti brosur dan leaflet terbukti efektif dalam mempromosikan kegiatan sekolah. Kemudian produk menunjukkan peningkatan dalam kualitas, kuantitas, dan pengiriman tepat waktu produk. Namun, kontrol kualitas yang lebih ketat diperlukan untuk mempertahankan kepuasan pelanggan dan profitabilitas. Komitmen terhadap kepuasan pelanggan dan inovasi terus diperlukan untuk meningkatkan kualitas produk secara berkelanjutan. Evaluasi pelaksanaan Teaching Factory di SMK Pariwisata Metland School Bogor menunjukkan hasil yang positif dalam integrasi standar industri, efektivitas pengelolaan, implementasi proses, dan kualitas produk. Rekomendasi untuk meningkatkan promosi eksternal dan kontrol kualitas dapat memperkuat keberhasilan program ini di masa mendatang.

Kata Kunci: Evaluasi, Teaching, Factory.

## KATA PENGANTAR

Tesis ini ditulis dalam rangka memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Manajemen Pendidikan Agama Islam di UNISMA 45 Bekasi. Penulis ingin menyatakan rasa syukur atas segala rahmat dan karunia kepada Allah SWT yang telah melimpahkan keberhasilan ini. Shalawat serta salam semoga senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW., para keluarga, sahabat, dan umatnya. Amin."

Penulis menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung memberikan kontribusi dalam penyelesaian karya ilmiah ini. Secara khusus pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan penghargaan kepada:

1. Bapak Dr. Amin, S.Pd., M.Si. Rektor UNISMA 45 Bekasi, dan para wakil rektor serta jajarannya.
2. Bapak Dr. Pauzan Haryono, M.Pd.I, Direktur Pasca Sarjana atas semua layanan dan fasilitas yang baik, yang telah diberikan selama penulis menempuh studi.
3. Bapak Dr. Ibnu Muthi, M.Pd Ketua Program Magister Manajemen Pendidikan Islam sekaligus sebagai Dosen Pembimbing I atas bimbingan, saran, kritik, dan koreksinya dalam penulisan tesis ini.
4. Bapak Dr. Baharuddin, M.Pd selaku Dosen Pembimbing II yang telah mendampingi dan mengarahkan penulis selama penyusunan tesis ini dari awal hingga tesis ini dapat diselesaikan.
5. Bapak Dr. Dede Rubai Misbahul Alam, M.Pd selaku Dosen Penguji sidang proposal tesis

6. Bapak Dr. Apriliantoni, ME selaku Dosen Penguji sidang proposal tesis
7. Ibu Dr. Diah Yuli Sugiarti, SE, M.Pd. selaku Dosen Penguji sidang proposal tesis
8. Seluruh Dosen pada Sekolah Pascasarjana khususnya Program Studi Magister Manajemen Pendidikan Islam yang berupaya selalu memberikan kami manfaat terbaik dalam proses perkuliahan hingga selesai.
9. Bapak Ir. R. Pandu Gunandito selaku Ketua Yayasan Pendidikan Metland yang telah memberikan support dan kesempatan kepada penulis dalam pengembangan diri.
10. Bapak Drs. Darmawan Sunarja, MM.Par selaku pimpinan SMK Priwisata Metland School yang telah memberikan izin dan bantuan baik dalam bentuk informasi, data, motivasi, nasihat, dan saran kepada penulis, yang telah memberikan banyak pengetahuan sebagai bahan pendukung dalam penulisan dan penyusunan tesis ini.
11. Bapak/Ibu Guru serta siswa/I SMK Priwisata Metland School yang telah memberikan bantuan baik dalam bentuk informasi, data, dan saran kepada penulis, yang telah memberikan banyak pengetahuan sebagai bahan pendukung dalam penulisan dan penyusunan tesis ini.
12. Terkhusus untuk suami tercinta dan kedua ananda yang saat ini sedang mengenyam pendidikan di Gontor, terimakasih atas kasih sayang, doa, motivasi, dukungan serta spirit yang telah diberikan kepada saya selaku istri dan ibu. Rasa sayang yang teramat sangat dari kalian selalu menjadi motivasi bagi saya untuk



dapat terus semangat dan berusaha menjadi pribadi yang berguna bagi semua orang.

13. Terima kasih tak terhingga untuk rekan Mahasiswa Pascasarjana Magister Manajemen Pendidikan Islam Unisma Tahun 2022, atas masukan, semangat dan kebersamaan selama menjalankan perkuliahan. Semoga ilmu yang kita dapatkan menjadi berkah dan bermanfaat.
14. Penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam penulisan Tesis ini, meskipun tidak dapat disebutkan satu per satu. Semoga amal ibadah mereka diberkahi oleh Allah SWT. Penulis menyadari bahwa Tesis ini masih memiliki banyak kekurangan dan kesalahan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk menyempurnakan Tesis ini. Terakhir, penulis berharap agar Tesis ini dapat memberikan manfaat bagi penulis sendiri dan para pembaca."

Bekasi, 15 Juli 2024  
Penulis

Suharti

## DAFTAR ISI

### A. BAGIAN AWAL

|  |      |
|--|------|
| EVALUASI PROGRAM TEACHING FACTORY..... |      |
| LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING .....    |      |
| LEMBAR PENGESAHAN.....                 |      |
| LEMBAR PERNYATAAN.....                 | ii   |
| ABSTRAK.....                           | iii  |
| KATA PENGANTAR .....                   | v    |
| DAFTAR ISI.....                        | viii |

### B. BAGIAN ISI

|                               |          |
|-------------------------------|----------|
| <b>BAB 1 PENDAHULUAN.....</b> | <b>1</b> |
| A. Konteks Penelitian .....   | 1        |
| B. Fokus Penelitian .....     | 6        |
| C. Rumusan Masalah .....      | 7        |
| D. Tujuan penelitian.....     | 7        |
| E. Kegunaan Penelitian.....   | 8        |

#### **BAB II KAJIAN TEORITIK11**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>A. Diskripsi Konseptual Fokus Dan Subfokus Penelitian .....</b> | <b>11</b> |
| 1. Evaluasi Program .....  | 11        |
| a. Evaluasi.....   | 11        |
| b. Program.....  | 13        |
| c. Evaluasi Program.....   | 15        |
| d. Model Evaluasi CIPP (Context, Input, Process, Product) .....    | 19        |
| e. Kelebihan dan Kelemahan Model CIPP dalam Evaluasi Program       | 28        |

|    |   |           |
|----|---|-----------|
| 2. | Teaching Factory .....  | 32        |
| a. | Konsep dan Prinsip Teaching Factory .....   | 39        |
| b. | Penerapan Teaching Factory dalam Konteks Pendidikan Kejuruan<br>.....                               | 46        |
| c. | Pelaksanaan Program <i>Teacing Factory</i> .....  | 49        |
| 1. | Konteks.....  | 50        |
| 2. | Input.....  | 53        |
| 3. | Proses.....   | 55        |
| 4. | Produk.....   | 58        |
| 3. | Faktor yang Mempengaruhi Evaluasi Program <i>Teaching Factory</i> 61                                |           |
| a. | Faktor Internal Sekolah.....  | 62        |
| b. | Faktor Eksternal Sekolah .....  | 62        |
| c. | Faktor Sumber Daya Manusia .....  | 63        |
| 4. | Peningkatan Kompetensi dan Jiwa Entrepreneurship melalui Model CIPP<br>dalam Teaching Factory ..... | 64        |
| a. | Peran Model CIPP dalam Meningkatkan Kompetensi Lulusan.....   | 65        |
| b. | Pengembangan Jiwa Entrepreneurship melalui Evaluasi Program<br>dengan Model CIPP .....              | 66        |
| 5. | Sekolah Menengah Kejuruan .....   | 67        |
| a. | Pengertian Sekolah Menengah Kejuruan.....   | 67        |
| b. | Program Sekolah Menengah Kejuruan .....   | 68        |
| B. | Hasil Penelitian yang Relevan.....  | 73        |
| C. | Kriteria Indikator Keberhasilan Program Teaching Factory .....                                      | 75        |
|    | <b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>   | <b>85</b> |
| A. | Tempat dan waktu Penelitian .....   | 85        |
| B. | Latar Belakang Penelitian .....   | 86        |
| C. | Metode Penelitian .....   | 87        |
| D. | Data dan Sumber Data .....  | 89        |

|    |                                 |     |
|----|---------------------------------|-----|
| E. | Tehnik Analisis Data .....      | 91  |
| F. | Instrumen Pengumpulan Data..... | 94  |
| G. | Tehnik Analisa Data.....        | 108 |
| H. | Uji Keabsahan Data .....        | 111 |

**BAB IV HASIL PENELITIAN114**

|    |   |     |
|----|---|-----|
| A. | Gambaran Umum Tentang Latar Penelitian..... | 114 |
| 1. | Profil SMK Pariwisata Metland School .....  | 114 |
| B. | Temuan Penelitian .....                     | 125 |
| 1. | Evaluasi Konteks .....                      | 126 |
| 2. | Evaluasi Input .....                        | 133 |
| 3. | Evaluasi Proses .....                       | 155 |
| 4. | Evaluasi Produk .....                       | 160 |
| C. | Pembahasan Temuan .....                     | 165 |
| 1. | Evaluasi Konteks .....                      | 164 |
| 2. | Evaluasi Input .....                        | 174 |
| 3. | Evaluasi Proses .....                       | 198 |
| 4. | Evaluasi Produk .....                       | 206 |
| D. | Kebaharuan/ Novelty .....                   | 213 |
| 1. | Aspek Evaluasi Konteks .....                | 213 |
| 2. | Aspek Evaluasi Input .....                  | 213 |
| 3. | Aspek Evaluasi Proses .....                 | 213 |
| 4. | Aspek Evaluasi Produk .....                 | 213 |

**BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....214**

|    |                  |     |
|----|------------------|-----|
| A. | KESIMPULAN ..... | 214 |
| B. | SARAN .....      | 216 |
| C. | REKOMENDASI..... | 217 |

DAFTAR PUSTAKA .....220

LAMPIRAN .....224

## DAFTAR TABEL

|   |     |
|---|-----|
| Table 2.1 Kriteria/Indikator Keberhasilan evaluasi program teaching Factory ..... | 79  |
| Table 3.1 Time Line Penelitian .....  | 85  |
| Table 3.2 Sumber Informan .....   | 90  |
| Table 3.3 Instrumen pengumpulan data .....  | 95  |
| Table 4.1 Daftar Jumlah Siswa.....  | 115 |

## DAFTAR GAMBAR

|   |     |
|---|-----|
| Gambar 3.1 Model Tehnik Analisis data miles and Huberman..... | 109 |
| Gambar 3.2 Model Trigulasi Teknik .....                       | 111 |
| Gambar 3.3 Trigulasi Sumber .....                             | 112 |