

FUNGSI UNDANG-UNDANG PKDRT NO.23 TAHUN 2004 BAGI HAKIM

DALAM KASUS PERCERAIAN SEBAB KDRT

(STUDI PUTUSAN NOMOR 0803/Pdt.G/2020/PA.Bks)

Skripsi

Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh

Gelar Sarjana Hukum (S.H)



Oleh :

SALWA HYPATIA

41182941200009

PRODI HUKUM KELUARGA (AHWAL SYAKHSHIYAH)

FAKULTAS AGAMA ISLAM

UNIVERSITAS ISLAM 45 BEKASI

TAHUN 2024 M / 1446 H

FUNGSI UNDANG-UNDANG PKDRT NO.23 TAHUN 2004 BAGI HAKIM

DALAM KASUS PERCERAIAN SEBAB KDRT

(STUDI PUTUSAN NOMOR 0803/Pdt.G/2020/PA.Bks)

Skripsi

Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh

Gelar Sarjana Hukum (S.H)

Oleh:

SALWA HYPATIA

41182941200009

Pembimbing:


Musyaffa Amin Ash Shabah , S.H.I, M.H.

NIDN. 0415099101

PROGRAM STUDI HUKUM KELUARGA (AHWAL SYAKHSHIYAH)

FAKULTAS AGAMA ISLAM

UNIVERSITAS ISLAM 45 BEKASI

2024 M/ 1446 H

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Salwa Hypatia

NPM : 41182941200009

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Fungsi Undang-undang PKDRT No.23 tahun 2004 bagi Hakim pada kasus perceraian sebab KDRT (studi putusan nomor 0803/Pdt.G/2020/PA.Bks)” adalah benar merupakan karya saya sendiri dan tidak melakukan tindakan plagiat dalam penyusunannya. Adapun kutipan yang ada di dalam penyusunan karya ini telah saya cantumkan sumber kutipannya dalam skripsi. Saya bersedia melakukan proses yang semestinya sesuai dengan peraturan perundang yang berlaku jika ternyata skripsi saya ini sebagian atau keseluruhan merupakan plagiat dari karya orang lain.

Demikian pernyataan ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Bekasi,08 Juli 2024



Salwa Hypatia

41182941200009

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi berjudul “FUNGSI UNDANG-UNDANG PKDRT NO.23 TAHUN 2004 BAGI HAKIM PADA KASUS PERCERAIAN SEBAB KDRT (STUDI PUTUSAN NOMOR 0803/Pdt.G/2020/PA.Bks)” telah diujikan dalam sidang munaqasyah Program Studi Hukum Keluarga Fakultas Agama Islam Universitas Islam 45 Bekasi pada 08 Juli 2024. Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum Keluarga Fakultas Agama Islam.


Bekasi, 08 Juli 2024

Sidang Munaqasyah

Dekan/


Dr. Akmal Rizki Gunawan Hsb, MA

NIDN. 0410049201


Drs. Agus Supriyanto, M.Hum.

NIDN. 0407086205

Ketua Program Studi/

Sekretaris Merangkap Anggota


Musyaffa Amin Ash Shabah, M.H

NIDN. 0415099101

Penguji:


Dr. Suprihatin, M.E.I

NIDN. 0412126703

DAFTAR LAMPIRAN

Surat Keputusan Judul Skripsi

Frekuensi Bimbingan

Daftar Riwayat Hidup

PEDOMAN LITERASI

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
أ	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Ba	B	Be
ت	Ta	T	Te
ث	Ṡa	ṣ	es (dengan titik di atas)
ج	Jim	J	Je
ح	Ḥa	ḥ	ha (dengan titik di bawah)
خ	Kha	Kh	ka dan ha
د	Dal	D	De
ذ	Ḍal	Ḍ	Zet (dengan titik di atas)
ر	Ra	R	er
ز	Zai	Z	zet
س	Sin	S	es
سین	Syin	Sy	es dan ye
ص	Ṣad	ṣ	es (dengan titik di bawah)
ض	Ḍad	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	Ṭa	ṭ	te (dengan titik di bawah)
ظ	Ẓa	ẓ	zet (dengan titik di bawah)

ع	`ain	`	koma terbalik (di atas)
غ	Gain	G	ge
ف	Fa	F	ef
ق	Qaf	Q	ki
ك	Kaf	K	ka
ل	Lam	L	el
م	Mim	M	em
ن	Nun	N	en
و	Wau	W	we
هـ	Ha	H	ha
ء	Hamzah	‘	apostrof
ي	Ya	Y	ye

ABSTRACT

This thesis research aims to find out what considerations are used by the panel of judges in deciding case number 0803/pdt. G/2020/PA.Bks. As well as knowing whether or not there is relevance of the PKDRT Law number 23 of 2004 with the KHI in the decision. This study uses qualitative research methods. Namely normative legal research in the form of document studies, namely by using secondary data sources in the form of regulations, legislation, court decisions, legal theories, and opinions of legal scholars. Through a statute approach and a study on judgments. The source of secondary data or primary legal material in the family law research angle, and the decision used is decision number 0803/pdt. G/2020/PA.Bks. The result of the judge's consideration in deciding case number 0803/pdt. G/2020/PA. Bks is a review of Islamic Fiqh on Qaul ulama in the book Ghoyatul Maram which is taken over as the opinion of the judges, that "if a wife's hatred for her husband has peaked, then the judge can impose her husband's talaq with one talaq" and in the qaidah fiqh in the book "Al-Ashbah wa al-nadlor" page 60 "rejection (destructive influence) must take precedence over expecting the coming of benefits/goodness" and KHI Article 116 (d) and (f). Since the PKDRT Law is not included in the legal basis used by the scope of religious courts, it can be concluded that there is no relevance between the KHI and the PKDRT Law No. 23 of 2004 to the decision.

Keywords: Domestic Violence, Divorce, Judge's Consideration

ABSTRAK

Penelitian skripsi ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan apa saja yang digunakan majelis hakim dalam memutuskan perkara nomor 0803/pdt.G/2020/PA.Bks. Serta mengetahui ada atau tidaknya relevansi Undang-undang PKDRT nomor 23 tahun 2004 dengan KHI pada putusan tersebut. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif. Yakni penelitian hukum yang normatif (*legal research*) berupa studi dokumen, yakni dengan menggunakan sumber-sumber data sekunder berupa peraturan-peraturan, perundang-undangan, putusan-putusan pengadilan, teori-teori hukum, dan pendapat-pendapat para sarjana hukum. Melalui pendekatan undang-undang (*statute approach*) dan studi pada putusan. Sumber data sekunder atau bahan hukum primer dalam sudut penelitian Hukum keluarga, dan putusan yang digunakan adalah putusan nomor 0803/pdt.G/2020/PA.Bks. Hasil pertimbangan hakim dalam memutuskan perkara nomor 0803/pdt.G/2020/PA.Bks adalah Di tinjau dari Fiqh Islam pada Qaul ulama dalam kitab Ghoyatul Maram yang diambil alih sebagai pendapat majelis hakim, bahwa “jika telah memuncak kebencian seorang istri terhadap suaminya, maka hakim dapat menjatuhkan talak suaminya dengan talak satu” dan dalam qaidah fiqh dalam kitab “*Al-Asybah wa al-nadlor*” halaman 60 “menolak (pengaruh yang bersifat merusak) harus di dahulukan dari mengharapkan datangnya manfaat/kebaikan” dan KHI Pasal 116 (d) dan (f). Dikarenakan Undang-undang PKDRT tidak termasuk ke dalam dasar hukum yang di gunakan oleh lingkup Peradilan agama, maka dapat disimpulkan bahwa tidak ada relevansi antara KHI dan Undang-undang PKDRT No.23 Tahun 2004 terhadap putusan tersebut.

Kata Kunci: KDRT, Perceraian, Pertimbangan Hakim

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan nikmat dan karuniaNya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Sholawat serta salam semoga Allah SWT limpah curahkan kepada Nabi Muhammad Saw keluarganya dan para sahabatnya.

Skripsi ini disusun guna melengkapi dan memenuhi syarat meraih gelar Sarjana Hukum (S.H) yang merupakan kewajiban bagi mahasiswa/I yang ingin menyelesaikan perkuliahannya. Adapun judul skripsi adalah “FUNGSI UNDANG-UNDANG PKDRT NO.23 TAHUN 2004 BAGI HAKIM PADA KASUS PERCERAIAN SEBAB KDRT (STUDI PUTUSAN NOMOR 0803/Pdt.G/2020/PA.Bks)”

Pada kesempatan kali ini, izinkan penulis menyampaikan rasa hormat dan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang terlibat dalam proses penyelesaian skripsi ini dengan tulus Ikhlas memberikan bantuan kepada penulis, diantara:

1. Bapak Dr.Akmal Rizki Gunawan Hasibuan M.A selaku Dekan Fakultas Agama Islam Universitas Islam 45 Bekasi.
2. Bapak Musyaffa Amin Ash Shabah, S.H.I, M.H, selaku Kepala program studi Hukum Keluarga (Ahwal syakhshiyah) Fakultas Agama Islam Universitas 45 Bekasi, sekaligus Dosen Pembimbing yang telah memberikan masukan dan arahan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini. Serta banyak meluangkan waktunya agar skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.

3. Seluruh Dosen Prodi Hukum Keluarga (Ahwal syakhshiyah) Universitas Islam 45 Bekasi yang telah memberikan ilmu dan Pengalamannya
4. Seluruh staf fakultas Agama Islam yang telah memberikan bantuan serta kemudahan dalam pelayanan dan informasi kepada penulis selama masa perkuliahan.
5. Ayah dan Mamah tercinta H.Ma`mun Nawawi L.C dan Hj. Haryati S.pd, dua orang yang sangat berjasa dalam hidup penulis. Terimakasih atas doa, cinta, kepercayaan dan segala bentuk yang telah diberikan, sehingga penulis merasa terdukung di setiap pilihan dan keputusan yang diambilnya, serta tanpa lelah mendengar keluh kesah hingga penulis berada di titik ini. Semoga Allah SWT memberikan Kesehatan dan keberkahan di dunia serta memberikan tempat terbaik di akhirat kelak, terimakasih karena telah menjadi figure orangtua terbaik bagi penulis.
6. Kedua adik laki-laki saya, Muhammad Ibnu Aqil dan Muhammad Al-fatih yang telah membantu serta memberikan semangat dalam kehidupan sehari-hari penulis.
7. Seluruh anggota keluarga nenek, mamang, bibi, Terkhususnya bibi Siti Sarah Alawiyah yang telah membantu, mengarahkan, membimbing, serta menasehati penulis hingga terselesainya penyusunan skripsi ini. Tak lupa para sepupu yang telah memberikan semangat dan mendoakan kesuksesan penulis dalam menulis skripsi ini.

8. Sahabat saya Tasya anggraeni yang telah memberikan ide serta membantu penulisan awal skripsi ini. Semoga keberkahan selalu menyertaimu.
9. Sahabat-sahabat Saya, Erika putri, Siti Habibah, Salsa Saputri, Salma Nurjanah, Dewi Permata, KusumaDewi Renggita P, Denaya Putri, Audy Dwi R, Syifa Fadhliah, Dan Salwa Afronisa yang tidak pernah lelah mendengarkan keluh kesah penulis selama penyusunan skripsi ini, serta dengan setia dan tulus menemani penulis melewati segala suka duka selama hidupnya.
10. Sahabat-sahabat saya, Siti fatimatul Muffida dan Siti Alivia yang telah menemani, membantu dan mengisi hari-hari penulis dari awal masuk perkuliahan hingga akhir penyusunan skripsi ini
11. Teman-teman seperjuangan Hukum Keluarga angkatan 2020 yang telah sama-sama berjuang dari awal masa perkuliahan hingga menyelesaikan perkuliahan dengan suka dan duka.

Penulis menyadari penyusunan skripsi ini masih memiliki banyak salah dan kekurangan. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun sangat diharapkan.

Bekasi, 08 Juli 2024

Penulis

DAFTAR ISI

PERNYATAAN KEASLIAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
DAFTAR LAMPIRAN	iv
PEDOMAN LITERASI	v
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar belakang.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	18
C. Batasan Masalah.....	18
D. Rumusan Masalah	18
E. Tujuan Penelitian.....	19
F. Manfaat Penelitian	19
G. Sistematika penulisan.....	20
BAB II	21
KAJIAN PUSTAKA	21
A. Landasan teori	21
1. Tinjauan kekerasan dalam rumah tangga (KDRT)	21
2. Tinjauan Perceraian	35
3. Tinjauan Pertimbangan Hakim.....	41
B. Penelitian Terdahulu Yang Relevan	45

BAB III.....	50
METODOLOGI PENELITIAN	50
A. Metode penelitian.....	50
B. Pendekatan Penelitian	50
C. Sumber Data.....	51
D. Tehnik Pengumpulan Data	52
E. Tehnik Analisis Data	53
BAB IV	54
HASIL DAN ANALISIS PENELITIAN	54
A. Deskripsi Data.....	54
1. Ringkasan Kasus Posisi	54
2. Pertimbangan Hukum Majelis Hakim	56
3. Amar Putusan Majelis Hakim	64
B. Hasil Temuan.....	64
C. Analisis.....	74
BAB V.....	84
PENUTUP	84
A. Kesimpulan	84
B. Saran.....	85
DAFTAR PUSTAKA.....	86
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM PADA KASUS PERCERAIAN SEBAB KDRT MENURUT KHI DAN UU PKDRT NO.23 TAHUN 2004 (STUDI PUTUSAN NOMOR 0803/Pdt.G/2020/PA.Bks)

ORIGINALITY REPORT

28%
SIMILARITY INDEX

30%
INTERNET SOURCES

10%
PUBLICATIONS

14%
STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	digilib.uinkhas.ac.id Internet Source	11%
2	putusan3.mahkamahagung.go.id Internet Source	8%
3	Submitted to Konsorsium Perguruan Tinggi Swasta Indonesia Student Paper	2%
4	eprints.undip.ac.id Internet Source	1%
5	repository.ub.ac.id Internet Source	1%
6	digilib.uinsby.ac.id Internet Source	1%
7	repository.radenintan.ac.id Internet Source	1%
8	repository.iainkudus.ac.id Internet Source	1%