

**PERSEPSI PENGUNJUNG TERHADAP OBJEK WISATA SEJARAH
DI KOTA CIREBON PROVINSI JAWA BARAT**

SKRIPSI

*Diajukan Untuk Salah Satu Syarat Dalam Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan (S1) Pada Program Studi Pendidikan Geografi*



**OLEH
BELLA OSHITA
41182170160013**

**UNIVERSITAS ISLAM "45" BEKASI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI
2023**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Proposal skripsi ini telah diterima oleh Jurusan Pendidikan Geografi Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan Universitas Islam "45" Bekasi Dengan judul : **"Persepsi Pengunjung Terhadap Objek Wisata Sejarah Di Kota Cirebon Provinsi Jawa Barat "** Telah disetujui untuk diajukan pada seminar proposal dihadapan penguji.

Skripsi ini di Bimbing oleh:

Pembimbing I

Pembimbing II


Dr. Hermanto, Drs, M.Pd., M.M


Yoga Candra Maulana, S.Pd., M.Pd

Disahkan Oleh:

Dekan FKIP Unisma Bekasi



Yudi Budianti, M.P.d

Ketua Program Studi Pendidikan
Geografi FKIP Unisma Bekasi


Yoga Candra Maulana, S.Pd., M.Pd

LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI

LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI

Skripsi ini telah diajukan oleh:

Nama : Bella Oshita

NPM : 41182170160013

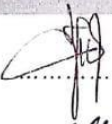




Program Studi : Pendidikan Geografi

Judul Skripsi : **Persepsi Pengunjung Terhadap Objek Wisata Sejarah Di Kota Cirebon Provinsi Jawa Barat**

Telah berhasil memenuhi syarat dan layak sebagai Skripsi dan disahkan oleh dewan penguji pada sidang Skripsi yang dilaksanakan pada:

Hari : Senin
Tanggal : 31 Juli 2023

Panitia Penguji

Jabatan	Nama	Tandatangan	Tanggal
Ketua	Dekan FKIP : Yudi Budianti, S.Pd., M.Pd. NRP. 45.1.01.02.2012.015		8/8 23
Sekretaris	Kaprodi Pendidikan Geografi : Yoga Candra M, S.Pd., M.Pd. NRP. 45.1.19.10.2009.029		8/8 23
Penguji I	Dr. H. Pabundu Tika, M.M. NRP. 45.5.02.01.2018.054		7/8-23
Penguji II	Ardi, S.Pd. M.Si. NRP. 45.1.02.08.2021.001		7/8 23
Penguji III	Yoga Candra M, S.Pd., M.Pd. NRP. 45.1.19.10.2009.029		8/8 23

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Universitas Islam “45” Bekasi, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Bella Oshita
NPM : 41182170160013
Program Studi : Pendidikan Geografi
Fakultas : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Islam “45” Bekasi **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul : “Persepsi Pengunjung Terhadap Objek Wisata Sejarah Di Kota Cirebon Provinsi Jawa Barat”. Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan) dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif di Universitas Islam “45” Bekasi berhak menyimpan, mengalih media atau memformatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan saya sebagai penulis atau pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Bekasi
Tanggal : 3 Agustus 2023

Yang Menyatakan

Bella Oshita

LEMBAR PERNYATAAN ORISINILITAS

LEMBAR PERNYATAAN ORISINILITAS

Yang Bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Bella Oshita
NPM : 41182170160013
Program Studi : Pendidikan Geografi
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Menyatakan bahwa skripsi ini dengan judul “ **Persepsi Pengunjung Terhadap Objek Wisata Sejarah Di Kota Cirebon Provinsi Jawa Barat**” beserta isinya adalah benar-benar karya sendiri, tidak ada bagian di dalamnya yang termasuk plagiat karya orang lain. Dibuat untuk memnuhi salah satu syarat dalam menempuh Sidang Sarjana Program Studi Pendidikan Geografi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Atas pernyataan ini saya menanggung resiko apabila dikemuadian hari adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya sendiri.

Bekasi, 26 Juli 2023



Bella Oshita

MOTTO

“Teruslah berusaha sampai kita mendapatkan apa yang inginkan, teruslah berproses walaupun banyak sekali rintangan, patahan dan hinaan dalam berproses itu . Tetapi ingatlah hanya sang pencipta yang mempunyai skenario terbaik untuk kita”

TETAP SEMANGAT SAMPAI TITIK DARAH PENGHABISAN.

PERSEMBAHAN

Karya ini saya persembahkan kepada orang-orang yang tidak henti-hentinya memberikan semangat, do'a, maupun motivasi yang besar kepada saya baik secara langsung maupun tidak langsung selama penyusunan Tugas Akhir ini. Dengan penuh rasa hormat saya persembahkan Tugas Akhir ini kepada :

1. Ibu Kristianti dan Bapak Oman Sunandi (alm) sebagai orang tua yang selama ini telah banyak memberikan semangat, do'a, kasih sayang, dan pihak yang paling berkontribusi penuh dalam membiayaan perkuliahan dari awal hingga tugas akhir ini selesai.
2. Suami dan anak tercintah Agung Trisaputra dan Muhamad Aidan Sakha atas doa, memberi semangat dan dukungannya, untuk anak saya tercinta, kelak kau akan membaca buku ini, bunda harap sakha akan jauh lebih dari apa yang bunda hasilkan.
3. Kedua mertua tercintah Ibu Srimulyani dan Bapak Soetrisno atas do'a, semangat, dukungannya.
4. Teman- teman seperjuangan angkatan geografi 2016. Terima kasih telah mewarnai masa-masa perkuliahan ku dengan sejuta kenangan, mudah-mudahan kita bisa terus bersilaturahmi. Sukses terus kawan-kawan ku.. saya bangga bisa kenal kalian.
5. Keluarga besar Himpunan Mahasiswa Geografi UNISMA (HIMAGI) mulai dari adik tingkat maupun abang mpo geografi yang selalu memberikan semangat dan motivasi.
6. Semua pihak yang terlibat dan membantu saya hingga saya dapat menyelesaikan studi ini, yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu.

PERSEPSI PENGUNJUNG TERHADAP OBJEK WISATA SEJARAH DI KOTA CIREBON PROVINSI JAWA BARAT

ABSTRAK

Bella Oshita

41182170160013

Salah satu potensi wisata sejarah di Kota Cirebon adalah Keraton yang terletak di pusat kota Cirebon. Penelitian ini dilakukan di 3 Keraton yaitu Keraton Kasepuhan, Keraton Kanoman, Keraton Kacirebonan dan Goa Sunyiaragi. Penelitian ini bertujuan untuk melihat kondisi fisik objek wisata sejarah yang ada di kota Cirebon, dan untuk mengukur persepsi pengunjung terhadap ketertarikan di objek wisata sejarah kota Cirebon ini. Metode penelitian ini menggunakan metode deskriptif dengan pendekatan survey. Sampel pada penelitian ini sebanyak 100 pengunjung di objek wisata sejarah di Kota Cirebon. Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan teknik *proportionate random sampling*. Adapun teknik pengumpulan data menggunakan observasi, dokumentasi, dan angket/kuisisioner. Teknik analisis data menggunakan rumus presentase. Berdasarkan hasil pembahasan dan perhitungan maka dapat disimpulkan bahwa, persepsi pengunjung terhadap kondisi fisik di Keraton Kasepuhan, Keraton Kanoman, Keraton Kacirebonan, dan Goa Sunyiaragi dan kondisi yang baik dan terawat pengunjung memberi respon positif dan respon baik terhadap ketertarikan di objek wisata sejarah di Kota Cirebon ini.

Kata Kunci : Persepsi, Persepsi Pengunjung, objek wisata sejarah

VISITORS' PERCEPTION OF HISTORICAL TOURISM OBJECTS IN CIREBON CITY, WEST JAVA PROVINCE

ABSTRACT

Bella Oshita

41182170160013

One of the historical tourism potentials in Cirebon City is the Keraton which is located in the center of Cirebon city. This research was conducted in 3 palaces, namely Kasepuhan Palace, Kanoman Palace, Kacirebonan Palace and Sunyaragi Cave. This study aims to look at the physical condition of historical tourist objects in the city of Cirebon, and to measure visitors' perceptions of interest in this historical tourist attraction in the city of Cirebon. This research method uses a qualitative descriptive method with a survey approach. The sample in this study was 100 visitors at historical attractions in Cirebon City. The sampling technique in this study used a proportionate random sampling technique. As for data collection techniques using observation, documentation, and questionnaires / questionnaires. The data analysis technique uses the percentage formula. Based on the results of the discussion and calculations, it can be concluded that the physical conditions at the Kasepuhan Palace, Kanoman Palace, Kacirebonan Palace, and Sunyaragi Cave are in good condition and maintained by visitors giving a positive response and a good response to interest in tourist attractions history in the city of Cirebon.

Keywords: Perception, Visitor Perception, condition of historical tourism object

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb.

Alhamdulillahirobbil ‘alamin, segala puji bagi Allah, Tuhan pemilik ilmu pengetahuan sehingga atas rahmat, hidayah, serta kasih sayang penulis dapat menyusun skripsi ini dengan waktu seminimal mungkin yang berjudul **“Persepsi Pengunjung Terhadap Objek Wisata Sejarah Di Kota Cirebon Provinsi Jawa Barat”** Sholawat serta salam semoga terlimpah pada Nabi Muhammad SAW, para sahabat, dan penegak risalahnya hingga yaumul akhir.

Penulis merasa bahwa dalam menyusun skripsi ini masih menemui beberapa kesulitan dan hambatan, disamping itu juga menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna dan masih banyak kekurangan-kekurangan lainnya, maka dari itu penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun dari semua pihak.

Menyadari penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak, maka pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan kesehatan jasmani dan rohani kepada penulis.
2. Kedua Orang Tuaku tercinta Ibu Kristianti dan Bapak Achmad Fauzan atas do’a, semangat, dukungannya baik moral maupun materil.
3. Suami dan anak tercintah Agung Trisaputra dan Muhamad Aidan Sakha atas doa, semnagat dan dukungan baik
4. Kedua mertua tercintah Ibu Srimulyani dan Bapak Soetrisno atas do’a, semangat, dukungannya baik moral maupun materil.
5. Ibu Yudi Budianti, M.P.d selaku Dekan FKIP Universitas Islam “45” Bekasi yang telah mengizinkan saya untuk dapat mempersembahkan skripsi ini.
6. Bapak Yoga Candra Maulana, S.Pd.,M.Pd selaku Ketua Jurusan Program Studi Pendidikan Geografi yang selalu memberikan dukungan kepada penulis.

7. Bapak Dr. Hermanto, Drs. M.Pd, M.M dan Bapak Yoga Candra Maulana, S.Pd.,M.Pd selaku dosen pembimbing yang telah berkenan meluangkan waktunya untuk membimbing, memberikan saran, motivasi, dan dukungan kepada penulis.
8. Bapak dan Ibu Dosen Geografi FKIP Universitas Islam “45” Bekasi, yang telah banyak memberikan dukungan, bimbingan, dan membekali penulis dengan ilmu pengetahuan sehingga terselesaikannya skripsi ini.
9. Kepada rekan-rekan Geografi 2016, senior ka Dessy dan Ka Nia, Himpunan Mahasiswa Geografi. Yang telah memberikan doa dan dukungan baik secara moril maupun materil.
10. Kepada pihak pengelola Keraton Kasepuhan, Keraton Kanoman, Keraton Kacirebonan dan pengelola Goa Sunyaragi yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian.

Akhir kata, semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan karunia-Nya dan membalas segala amal budi serta kebaikan pihak-pihak yang telah membantu penulis dalam penyusunan skripsi ini dan semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pihak-pihak yang membutuhkan.

Wassalamu’alaikum Wr.Wb

Bekasi, Juli 2023

Bella Oshita

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	iv
LEMBAR PERNYATAAN ORISINILITAS	v
MOTTO.....	vi
PERSEMBAHAN	vii
ABSTRAK	viii
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Batasan Masalah	4
C. Rumusan Masalah	5
D. Tujuan Penelitian.....	5
E. Manfaat Penelitian.....	5
F. Definisi Operasional.....	6
BAB II KAJIAN TEORETIS DAN KERANGKA BERPIKIR	7
A. Teori Persepsi	7
B. Teori Pariwisata.....	15
C. Wisata Sejarah	19
D. Teori Keraton.....	20
E. Model Pengelolaan Keraton	23
F. Kerangka Berfikir	24
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	26
A. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	26
B. Metode Penelitian	27

C. Populasi dan Sampel.....	29
D. Teknik Pengumpulan Data	33
E. Instrumen Penelitian.....	36
F. Teknik Pengolahan Data.....	37
G. Analisis Data	38
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	39
A. Gambaran Umum Kota Cirebon.....	39
B. Hasil Dan Pembahasan	44
C. Analisis Data Hasil Penelitian	101
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	110
A. Kesimpulan	110
B. Saran	113
DAFTAR PUSTAKA	114

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Pelaksanaan Penelitian	27
Tabel 4.1 Luas Wilayah Menurut Kecamatan di Kota Cirebon.....	40
Tabel 4.2 Jumlah Hari Hujan dan Curah Hujan per Bulan di Kota Cirebon Tahun 2020.....	41
Tabel 4.3 Jumlah Penduduk Kota Cirebon	42
Tabel 4.4 Persepsi Pengunjung Terhadap Kondisi Jalan Objek Wisata Keraton Kasepuhan.....	48
Tabel 4.5 Persepsi Pengunjung Terhadap Sarana Prasarana Yang Tersedia di Keraton Kasepuhan	49
Tabel 4.6 Persepsi Pengunjung Terhadap Harga Tiket Masuk di Keraton Kasepuhan.....	50
Tabel 4.7 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Toilet Yang Bersih di Keraton Kasepuhan.....	50
Tabel 4.8 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Gazebo di Keraton Kasepuhan.....	51
Tabel 4.9 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Musolah di Keraton Kasepuhan.....	52
Tabel 4.10 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Lampu Penerangan di Keraton Kasepuhan	52
Tabel 4.11 Persepsi Pengunjung Terhadap Tidak Ada Fasilitas Yang Rusak di Keraton Kasepuhan	53
Tabel 4.12 Persepsi Pengunjung Terhadap Kemudahan Mencapai Objek Wisata Menggunakan Angkutan Umum di Keraton Kasepuhan	54
Tabel 4.13 Persepsi Pengunjung Terhadap Kondisi Fisik Bangunan di Keraton Kasepuhan.....	54
Tabel 4.14 Persepsi Pengunjung Terhadap Keunikan Bangunan di Keraton Kasepuhan.....	55
Tabel 4.15 Persepsi Pengunjung Terhadap Atraksi Budaya di Keraton Kasepuhan.....	56

Tabel 4.16 Persepsi Pengunjung Terhadap Kebersihan Di Dalam Keraton Kasepuhan.....	57
Tabel 4.17 Persepsi Pengunjung Terhadap Keamanan Di Sekitar Keraton Kasepuhan.....	57
Tabel 4.18 Persepsi Pengunjung Terhadap Pelayanan Tour Guide Keraton Kasepuhan.....	58
Tabel 4.19 Persepsi Pengunjung Terhadap Manfaat Edukasi di Keraton Kasepuhan.....	59
Tabel 4.20 Persepsi Pengunjung Terhadap Mempelajari Sejarah dan Tradisi di Keraton Kasepuhan	60
Tabel 4.21 Persepsi Pengunjung Terhadap Keberminatan Berkunjung Kembali di Keraton Kasepuhan	60
Tabel 4.22 Persepsi Pengunjung Terhadap Berkunjung Untuk Bernolstagia di Keraton Kasepuhan	61
Tabel 4.23 Persepsi Pengunjung Terhadap Kondisi Jalan Objek wisata Keraton Kanoman.....	62
Tabel 4.24 Persepsi Pengunjung Terhadap Sarana Prasarana Yang Tersedia di Keraton Kanoman	63
Tabel 4.25 Persepsi Pengunjung Terhadap Harga Tiket Masuk di Keraton Kanoman.....	63
Tabel 4.26 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Toilet Yang Bersih di Keraton Kanoman	64
Tabel 4.27 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Gazebo di Keraton Kanoman.....	65
Tabel 4.28 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Musolah di Keraton Kanoman.....	65
Tabel 4.29 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Lampu Penerangan di Keraton Kanoman	66
Tabel 4.30 Persepsi Pengunjung Terhadap Tidak Ada Fasilitas Yang Rusak di Keraton Kanoman	67

Tabel 4.31 Persepsi Pengunjung Terhadap Kemudahan Mencapai Objek Wisata Menggunakan Angkutan Umum di Keraton Kanoman	67
Tabel 4.32 Persepsi Pengunjung Terhadap Kondisi Fisik Bangunan di Keraton Kanoman.....	68
Tabel 4.33 Persepsi Pengunjung Terhadap Keunikan Bangunan di Keraton Kanoman.....	69
Tabel 4.34 Persepsi Pengunjung Terhadap Atraksi Budaya di Keraton Kanoman.....	69
Tabel 4.35 Persepsi Pengunjung Terhadap Kebersihan Di Dalam Keraton Kanoman.....	70
Tabel 4.36 Persepsi Pengunjung Terhadap Keamanan Di Sekitar Keraton Kanoman.....	71
Tabel 4.37 Persepsi Pengunjung Terhadap Pelayanan Tour Guide Keraton Kanoman.....	72
Tabel 4.38 Persepsi Pengunjung Terhadap Manfaat Edukasi di Keraton Kanoman.....	72
Tabel 4.39 Persepsi Pengunjung Terhadap Mempelajari Sejarah dan Tradisi di Keraton Kanoman	73
Tabel 4.40 Persepsi Pengunjung Terhadap Keberminatan Berkunjung Kembali di Keraton Kanoman	74
Tabel 4.41 Persepsi Pengunjung Terhadap Berkunjung Untuk Bernolstagia di Keraton Kanoman	74
Tabel 4.42 Persepsi Pengunjung Terhadap Kondisi Jalan Objek wisata Keraton Kacirebonan.....	75
Tabel 4.43 Persepsi Pengunjung Terhadap Sarana Prasarana Yang Tersedia di Keraton Kacirebonan	76
Tabel 4.44 Persepsi Pengunjung Terhadap Harga Tiket Masuk di Keraton Kacirebonan.....	76
Tabel 4.45 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Toilet Yang Bersih di Keraton Kacirebonan	77

Tabel 4.46 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Gazebo di Keraton Kacirebonan.....	78
Tabel 4.47 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Musolah di Keraton Kacirebonan.....	78
Tabel 4.48 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Lampu Penerangan di Keraton Kacirebonan	79
Tabel 4.49 Persepsi Pengunjung Terhadap Tidak Ada Fasilitas Yang Rusak di Keraton Kacirebonan	80
Tabel 4.50 Persepsi Pengunjung Terhadap Kemudahan Mencapai Objek Wisata Menggunakan Angkutan Umum di Keraton Kacirebonan.....	80
Tabel 4.51 Persepsi Pengunjung Terhadap Kondisi Fisik Bangunan di Keraton Kacirebonan.....	81
Tabel 4.52 Persepsi Pengunjung Terhadap Keunikan Bangunan di Keraton Kacirebonan.....	82
Tabel 4.53 Persepsi Pengunjung Terhadap Atraksi Budaya di Keraton Kacirebonan.....	82
Tabel 4.54 Persepsi Pengunjung Terhadap Kebersihan Di Dalam Keraton Kacirebonan.....	83
Tabel 4.55 Persepsi Pengunjung Terhadap Keamanan Di Sekitar Keraton Kacirebonan.....	84
Tabel 4.56 Persepsi Pengunjung Terhadap Pelayanan Tour Guide Keraton Kacirebonan.....	85
Tabel 4.57 Persepsi Pengunjung Terhadap Manfaat Edukasi di Keraton Kacirebonan.....	85
Tabel 4.58 Persepsi Pengunjung Terhadap Mempelajari Sejarah dan Tradisi di Keraton Kacirebonan	86
Tabel 4.59 Persepsi Pengunjung Terhadap Keberminatan Berkunjung Kembali di Keraton Kacirebonan	87
Tabel 4.60 Persepsi Pengunjung Terhadap Berkunjung Untuk Bernolstagia di Keraton Kacirebonan	87

Tabel 4.61 Persepsi Pengunjung Terhadap Kondisi Jalan Objek wisata Goa Sunyiaragi.....	88
Tabel 4.62 Persepsi Pengunjung Terhadap Sarana Prasarana Yang Tersedia di Goa Sunyiaragi.....	89
Tabel 4.63 Persepsi Pengunjung Terhadap Harga Tiket Masuk di Goa Sunyiaragi.....	89
Tabel 4.64 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Toilet Yang Bersih di Goa Sunyiaragi.....	90
Tabel 4.65 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Gazebo di Goa Sunyiaragi.....	91
Tabel 4.66 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Musolah di Goa Sunyiaragi.....	91
Tabel 4.67 Persepsi Pengunjung Terhadap Fasilitas Lampu Penerangan di Goa Sunyiaragi.....	92
Tabel 4.68 Persepsi Pengunjung Terhadap Tidak Ada Fasilitas Yang Rusak di Goa Sunyiaragi.....	93
Tabel 4.69 Persepsi Pengunjung Terhadap Kemudahan Mencapai Objek Wisata Menggunakan Angkutan Umum di Goa Sunyiaragi.....	93
Tabel 4.70 Persepsi Pengunjung Terhadap Kondisi Fisik Bangunan di Goa Sunyiaragi.....	94
Tabel 4.71 Persepsi Pengunjung Terhadap Keunikan Bangunan di Goa Sunyiaragi.....	95
Tabel 4.72 Persepsi Pengunjung Terhadap Atraksi Budaya di Goa Sunyiaragi.....	96
Tabel 4.73 Persepsi Pengunjung Terhadap Kebersihan Di Dalam Goa Sunyiaragi.....	96
Tabel 4.74 Persepsi Pengunjung Terhadap Keamanan Di Sekitar Goa Sunyiaragi.....	97
Tabel 4.75 Persepsi Pengunjung Terhadap Pelayanan Tour Guide Goa Sunyiaragi.....	98

Tabel 4.76 Persepsi Pengunjung Terhadap Manfaat Edukasi di Goa Sunyiaragi.....	99
Tabel 4.77 Persepsi Pengunjung Terhadap Mempelajari Sejarah dan Tradisi di Goa Sunyiaragi.....	99
Tabel 4.78 Persepsi Pengunjung Terhadap Keberminatan Berkunjung Kembali di Goa Sunyiaragi.....	100
Tabel 4.79 Persepsi Pengunjung Terhadap Berkunjung Untuk Bernolstagia di Goa Sunyiaragi.....	101
Tabel 4.80 Analisis Data Hasil Penelitian.....	107

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Bagan Alir Penelitian	25
Gambar 3.1 Peta Lokasi Penelitian.....	26
Gambar 4.1 Peta Administrasi Kota Cirebon	43