

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK SYARIAH
DAN BANK KONVENSIONAL**

**(DENGAN METODE *RISK PROFILE, GOOD CORPORATE
GOVERNANCE, EARNINGS, CAPITAL*)**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh

Gelar Sarjana Ekonomi (S.E)



Oleh :

Soni Setiawan Pangestu

41182933170020

PROGRAM STUDI PERBANKAN SYARIAH

FAKULTAS AGAMA ISLAM

UNIVERSITAS ISLAM "45" BEKASI

2023 M / 1444 H

**LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING
ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK SYARIAH DAN
BANK KONVENSIONAL**

**(DENGAN METODE *RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE,
EARNINGS, CAPITAL*)**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Agama Islam
Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Ekonomi

Oleh:

Soni Setiawan Pangestu

41182933170020

Di bawah Bimbingan:



Rafika Rahmawati, M.Si

NIDN. 0418128801

PROGRAM STUDI PERBANKAN SYARIAH

FAKULTAS AGAMA ISLAM

UNIVERSITAS ISLAM "45" BEKASI

2023 M / 1444 H

LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI

Skripsi yang berjudul: "Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Syariah dan Bank Konvensional (Dengan Metode *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earnings*, *Capital*)" telah diujikan dalam Sidang Munaqasah Fakultas Agama Islam Universitas Islam "45" Bekasi pada tanggal 6 Juli 2023. Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Program Strata (S1) pada Program Studi Perbankan Syariah.

Bekasi, 6 Juli 2023

Sidang Munaqasah,

Ketua Merangkap Anggota,



Dr. Yoyo Hambali, MA
NIDN. 0418047601

Sekretaris Merangkap Anggota,

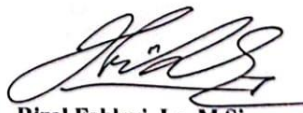


Rafika Rahmawati, S.E.I, M.Si
NIDN. 0418128801

Anggota,



Purnama Putra, S.Akt, M.Si
NIDN. 0405108102



Rizal Fahlevi, Lc. M.Si
NIDN. 0419018905

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Soni Setiawan Pangestu

NPM : 41182933170020

Program Studi : Perbankan Syariah

Fakultas : Agama Islam

Judul Skripsi : Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Syariah

Dan Bank Konvensional (Dengan *Metode Risk Profile,*

Good Corporate Governance, Earning, Capital)

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK SYARIAH DAN BANK KONVENSIONAL (DENGAN METODE RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNINGS, CAPITAL)” merupakan hasil karya sendiri dan benar keasliannya, bukan duplikasi dari karya orang lain kecuali pada bagian yang telah dirujuk sumbernya dan disebut dalam *footnote* atau daftar pustaka.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tidak dipaksakan.

Bekasi, 6 Juli 2023



Soni Setiawan Pangestu

ABSTRAK

Kinerja keuangan bank adalah salah satu komponen yang penting dalam industri perbankan berupa gambaran kondisi keuangan bank pada periode tertentu, umumnya mencakup penghimpun dan penyaluran dana bank. Adapun cara untuk menilai kinerja keuangan suatu bank adalah dengan menganalisis komponen-komponen yang mempengaruhi kinerja keuangan bank dengan mengacu kepada pada standar rasio keuangan yang ditetapkan oleh bank sentral.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis perbandingan kinerja keuangan Bank Syariah dan Bank Konvensional pada variabel *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earnings*, dan *Capital* (RGEC) Periode Tahun 2021-2022 yang diwakili oleh rasio *Non Performing Financing* (NPF), *Financing to Deposit Ratio* (FDR), *Good Corporate Governance* (GCG), *Return On Asset* (ROA), *Beban Operasional terhadap Pendapatan Operasional* (BOPO), dan *Capital Adequacy Ratio* (CAR).

Hasil penelitian ini menunjukkan dari 6 rasio yang di analisis, ada 5 rasio yang terdapat perbedaan yang signifikan antara kinerja keuangan Bank Syariah dan Bank Konvensional selama periode 2021-2022 yaitu, NPF dengan signifikansi 0,000, FDR dengan signifikansi 0,006, GCG dengan signifikansi 0,000, ROA dengan Signifikansi 0,001, BOPO dengan Sifnifikansi 0,001. Sementara rasio CAR dengan signifikansi 0,207, dan Nilai Komposit RGEC dengan signifikansi 0,241 tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara kinerja keuangan Bank Syariah dan Bank Konvensional selama periode 2021-2022.

Analisis terakhir pada penilaian kinerja keuangan secara konsolidasi atas seluruh variabel RGEC menunjukkan bahwa Bank Syariah memiliki kinerja keuangan yang tidak lebih baik daripada Bank Konvensional selama rata-rata periode 2021-2022. Hal tersebut diperkuat dengan nilai rata-rata Peringkat Komposit Bank Syariah secara keseluruhan sebesar 95%, sedangkan Bank Konvensional secara keseluruhan sebesar 96,7%.

Kata Kunci: Kinerja Keuangan, Bank Syariah, Bank Konvensional, RGEC

ABSTRACT

Bank's financial performance is one of the important components in the banking industry in the form of a description of the bank's financial condition in a certain period, generally covering the collection and distribution of bank funds. The way to assess the financial performance of a bank is to analyze the components that affect the bank's financial performance by referring to the financial ratio standards set by the central bank.

This study aims to analyze the comparison of the financial performance of Islamic Banks and Conventional Banks in the Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital (RGEC) variables for the 2021-2022 period which are represented by the Non Performing Financing (NPF) ratio, Financing to Deposit Ratio (FDR), Good Corporate Governance (GCG), Return On Assets (ROA), Operating Expenses to Operating Income (BOPO), and Capital Adequacy Ratio (CAR).

The results of this study show that of the 6 ratios analyzed, there are 5 ratios where there are significant differences between the financial performance of Islamic Banks and Conventional Banks during the 2021-2022 period, namely NPF with a significance of 0.000, FDR with a significance of 0.006, GCG with a significance of 0.000, ROA with a Significance of 0.001, BOPO with a Significance of 0.001. While the CAR ratio with a significance of 0.207, and the RGEC Composite Value with a significance of 0.241 there is no significant difference between the financial performance of Islamic Banks and Conventional Banks during the 2021-2022 period.

The final analysis on the consolidated financial performance assessment of all RGEC variables shows that Islamic Banks have financial performance that is no better than Conventional Banks during the average period of 2021-2022. This is reinforced by the overall Composite Rating average score of 95% for Sharia Banks, while that of Conventional Banks as a whole is 96.7%.

Keywords: *Financial Performance, Islamic Banks, Conventional Banks, RGEC*

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmaanirrahim

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Puji serta syukur atas rahmat dan keberkahan dari Allah SWT yang telah memudahkan segala urusan hamba-Nya. Sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “**Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Syariah Dan Bank Konvensional (Dengan Metode *Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Dan Capital*)**” ini dapat diselesaikan dengan baik. Penulisan skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana ekonomi.

Selama proses penyusunan skripsi ini penulis mendapatkan arahan, bimbingan, dan dukungan dari beberapa pihak. Pada kesempatan ini penulis mengucapkan rasa terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Hermanto, Drs., MM., M.Pd. selaku Rektor Universitas Islam “45” Bekasi.
2. Bapak Dr. Yoyo Hambali, M.A.,. selaku Dekan Fakultas Agama Islam Universitas Islam “45” Bekasi.
3. Ibu Rafika Rahmawati, S.E.I., M.Si. selaku Ketua Program Studi Perbankan Syariah, sekaligus Pembimbing yang dengan tulus meluangkan waktunya untuk membimbing dan mengarahkan penulis sehingga terselesaikannya skripsi ini.
4. Bapak Purnama Putra, S.Akt., M.Si. selaku Pembimbing Akademik (PA).
5. Ibu Isfandayani, M.Si dan Bapak Rizal Pahlevi, Lc. M,Si. selaku Dosen Program Studi Perbankan Syariah Universita Islam “45” Bekasi yang senantiasa memberikan pembelajaran dan motivasi selama perkuliahan.
6. Seluruh Dosen, Staff, dan Karyawan Fakultas Agama Islam Universitas Islam “45” Bekasi yang telah memberikan ilmu serta pengetahuan kepada penulis.

7. Orang tua saya Bapak Dede Kardiman dan Ibu Cucu Andriani yang selalu memberikan dukungan, baik moril maupun materil serta semangat dan do'a yang tiada hentinya dalam mendukung kegiatan yang penulis lakukan.
8. Paman saya Rino Merdianka Masrah dan Tante saya Fitri Siska Anggreani yang selalu memberikan dukungan, baik moril maupun materil serta semangat dan do'a yang tiada hentinya dalam mendukung kegiatan yang penulis lakukan.
9. Sahabat-sahabat saya Refi Setia Firmansyah, Tatan Rustandi, M. Akbar, Icha Apriliza, Rini Anggraini, Eka Andyka Pratama dan Hafiz Santak Taram yang selalu membantu, memberikan semangat serta dukungan yang luar biasa.
10. Teman-teman Perbankan Syariah angkatan 2017 yang telah sama-sama berjuang.

Akhir kata, penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangannya, oleh karena itu kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak yang sangat penulis harapkan. Semoga tulisan ini bisa bermanfaat bagi kita semua.

Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Bekasi, 12 Juni 2023

Penulis

Soni Setiawan Pangestu

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING	I
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI.....	II
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	III
PEDOMAN TRANSLITERASI	IV
ABSTRAK	VI
<i>ABSTRACT</i>	VII
KATA PENGANTAR.....	VIII
DAFTAR ISI.....	X
DAFTAR TABEL	XIII
DAFTAR GAMBAR.....	XV
DAFTAR LAMPIRAN	XVI
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Batasan Masalah	7
1.3 Rumusan Masalah.....	8
1.4 Tujuan Masalah.....	8
1.5 Manfaat Penelitian	9
1.6 Sistematika Penulisan	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	11
2.1 Bank Syariah	11
2.2. Perbankan Konvensional	14
2.2.1 Fungsi Bank Konvensional	14
2.3 Kinerja Keungan.....	15
2.3.1 Metode RGEC.....	16
2.4. Studi Terdahulu	29
2.5. Kerangka Pemikiran	35
BAB III METODE PENELITIAN	37

3.1 Sumber Data	37
3.2 Populasi dan Sampel	37
3.2.1 Populasi.....	37
3.2.2 Sampel.....	38
3.3 Teknik Pengumpulan Data	39
3.4 Variabel Penelitian	39
3.5 Metode Analisis Data	40
3.5.1 Metode RGEC.....	41
3.5.2 Uji Normalitas Data	41
3.5.3 Uji Komparatif	42
3.5.4 Hipotesis Penelitian.....	45
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	47
4.1 Analisis Deskriptif Kinerja Keuangan Bank	47
4.2. Perhitungan Peringkat Komposit Bank Syariah dengan Metode RGEC	50
4.2.1 Bank Syariah Kuartal I Tahun 2021.....	50
4.2.2 Bank Syariah Kuartal II Tahun 2021	51
4.2.3 Bank Syariah Kuartal III Tahun 2021	52
4.2.4 Bank Syariah Kuartal IV Tahun 2021.....	53
4.2.5 Bank Syariah Kuartal I Tahun 2022.....	54
4.2.6 Bank Syariah Kuartal II Tahun 2022	55
4.2.7 Bank Syariah Kuartal III Tahun 2022.....	56
4.2.8 Bank Syariah Kuartal IV Tahun 2022.....	57
4.2.9 Rekapitulasi Peringkat Komposit Bank Syariah.....	58
4.3 Perhitungan Peringkat Komposit Bank Konvensional dengan Metode RGEC	59
4.3.1 Bank Konvensional Kuartal I Tahun 2021.....	59
4.3.2 Bank Konvensional Kuartal II Tahun 2021	60
4.3.3 Bank Konvensional Kuartal III Tahun 2021	61
4.3.4 Bank Konvensional Kuartal IV Tahun 2021.....	62
4.3.5 Bank Konvensional Kuartal I Tahun 2022.....	63
4.3.6 Bank Konvensional Kuartal II Tahun 2022	64
4.3.7 Bank Konvensional Kuartal III Tahun 2022.....	65
4.3.8 Bank Konvensional Kuartal IV Tahun 2022.....	66
4.3.9 Rekapitulasi Peringkat Komposit Bank Konvensional	67

4.4 Uji Komparasi	68
4.4.1 Uji Normalitas.....	68
4.4.2 Uji Perbandingan.....	71
4.5 Pembahasan dan Analisis Data	78
4.5.1 Perbandingan <i>Risk Profile</i> Bank Syariah dan Bank Konvensional.....	78
4.5.2 Perbandingan GCG Bank Syariah dan Bank Konvensional	80
4.5.3 Perbandingan <i>Earnings</i> Bank Syariah dan Bank Konvensional	81
4.5.5 Perbandingan Peringkat Komposit RGEC Bank Syariah dan Bank Konvensional	84
BAB V PENUTUP	86
5.1 Simpulan	86
5.2 Saran	87
DAFTAR PUSTAKA	89
LAMPIRAN-LAMPIRAN	92

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Perkembangan Jumlah Bank Syariah	3
Tabel 2.1 Kriteria Penilaian Peringkat NPF	20
Tabel 2.2 Kriteria Penilaian Peringkat FDR.....	21
Tabel 2.3 Kriteria Penetapan Peringkat GCG	22
Tabel 2.4 Kriteria Penilaian Peringkat ROA	23
Tabel 2.5 Kriteria Penilaian Peringkat BOPO.....	24
Tabel 2.6 Kriteria Penilaian Peringkat CAR	25
Tabel 2.7 Kriteria Penilaian Peringkat Komposit dengan Metode RGEC	28
Tabel 2.8 Review Studi	29
Tabel 3.1 Sampel Penelitian	38
Tabel 3.2 Operasional Variabel Penelitian.....	40
Tabel 4.1 Statistik Deskriptif Kinerja Keuangan Bank Syariah dan Bank Konvensional	47
Tabel 4.2 Peringkat Komposit Bank Syariah	50
Tabel 4.3 Peringkat Komposit Bank Syariah	51
Tabel 4.4 Peringkat Komposit Bank Syariah	52
Tabel 4.5 Peringkat Komposit Bank Syariah	53
Tabel 4.6 Peringkat Komposit Bank Syariah	54
Tabel 4.7 Peringkat Komposit Bank Syariah	55
Tabel 4.8 Peringkat Komposit Bank Syariah	56
Tabel 4.9 Peringkat Komposit Bank Syariah	57
Tabel 4.10 Rekapitulasi Peringkat Komposit Bank Syariah	58
Tabel 4.11 Peringkat Komposit Bank Konvensional	59
Tabel 4.12 Peringkat Komposit Bank Konvensional	60
Tabel 4.13 Peringkat Komposit Bank Konvensional	61
Tabel 4.14 Peringkat Komposit Bank Konvensional	62
Tabel 4.15 Peringkat Komposit Bank Konvensional	63
Tabel 4.16 Peringkat Komposit Bank Konvensional	64

Tabel 4.17 Peringkat Komposit Bank Konvensional	65
Tabel 4.18 Peringkat Komposit Bank Konvensional	66
Tabel 4.19 Rekapitulasi Peringkat Komposit Bank Konvensional	67

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran	35
--	-----------