

## DAFTAR PUSTAKA

- Asri, I. A. T. Y., & Suardana, K. A. (2016). Pengaruh Proporsi Komisaris Independen, Komite Audit, Preferensi Risiko Eksekutif Dan Ukuran Perusahaan Pada Penghindaran Pajak. *E-Jurnal Akuntansi*, 16(1), 72–100.
- Budianti, S., & Curry, K. (2018). Pengaruh Profitabilitas, likuiditas, dan Capital Intensity Terhadap Penghindaran Pajak (Tax Avoidance). *Prosiding Seminar Nasional Cendekiawan 4*, Jakarta.
- Danis Ardiansyah. (2014). *Pengaruh Size, Leverage, Profitabilitas, Capital Intensity Ratio, dan Komisaris Independen Terhadap Effective Tax Rate (ETR)*.
- Dessy, Kamaludin, & Nikmah. (2018). Pengaruh Pengungkapan Corporate Social Responsibility, Preferensi Resiko Eksekutif dan Capital Intensity Terhadap Tax Avoidance Perusahaan Sektor Pertanian Dan Pertambangan Yang Terdaftar di BEI. *Fairness*, 8(2), 153–170.
- Dewi, N. M. (2019). Pengaruh Kepemilikan Institusional, Dewan Komisaris Independen dan Komite Audit Terhadap Penghindaran Pajak (Tax Avoidance) Pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2016. *MAKSIMUM: Media Akuntansi Universitas Muhammadiyah Semarang*, 9(1), 40–51. <https://jurnal.unimus.ac.id/index.php/MAX>
- Dewi, S. L., & Oktaviani, R. M. (2021). Pengaruh Leverage, Capital Intensity, Komisaris Independen Dan Kepemilikan Institusional Terhadap Tax Avoidance. *Akurasi : Jurnal Studi Akuntansi Dan Keuangan*, 4(2), 179–194. <https://doi.org/10.29303/akurasi.v4i2.122>
- Furi. (2018). *Pengaruh Leverage, Ukuran Perusahaan, Inventory Intensity, Capital Intensity Ratio, Sales Growth, dan Komisaris Independen Terhadap Tax Avoidance*.
- Ghozali. (2009). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*.

- Gumono, C. O. (2021). Pengaruh Roa, Leverage, Dan Capital Intensity Terhadap Tax Avoidance Pada Perusahaan Pertambangan Era Jokowi – Jk. *Media Akuntansi Dan Perpajakan Indonesia*, 2(2), 125–138. <https://doi.org/10.37715/mapi.v2i2.1723>
- Hanafi, U., & Harto, P. (2014). *Analisis Pengaruh Kompensasi Eksekutif, Kepemilikan Saham Eksekutif, dan Preferensi Risiko Eksekutif Terhadap Penghindaran Pajak Perusahaan*.
- Ida Ayu Trisna Yudi dan Ketut Alit Suardana. (2016). *Pengaruh Proporsi Komisaris Independen, Komite Audit, Preferensi Resiko Eksekutif dan ukuran perusahaan pada penghindaran pajak*.
- Iqbal, M. (2015). Regresi Data Panel ( 2 ) " Tahap Analisis ". *Blog Dosen Perbanas*, 2, 1–7.
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 77–132. <https://doi.org/10.2139/ssrn.94043>
- Junjunan, M. I., & Nawangsari, A. T. (2021). *Pengolahan Data Statistik dengan Menggunakan EViews dalam Penelitian Bisnis*.
- Larosa, D., Hendra, T. K., & Anita, W. (2019). Pengaruh Leverage, Profitabilitas, Ukuran Perusahaan Dan Capital Intensity Terhadap Penghindaran Pajak Pada Perusahaan Barang Industri Konsumsi Yang Terdaftar Di BEI Tahun 2014-2018. *Jurnal Akuntansi Dan Sistem Teknologi Informasi*, 5(3), 301–310.
- Larraza Kintana, M., Gomez-Mejia, L. R., & Wiseman, R. M. (2011). *Compensation framing and the risk-taking behavior of the CEO: Testing the influence of alternative reference points*.
- Masrurroch, L. R., Nurlaela, S., & Fajri, R. N. (2021). Pengaruh profitabilitas , komisaris independen , leverage , ukuran perusahaan dan intensitas modal terhadap tax avoidance The effect of profitability , independent commissioners , leverage , firm size and capital intensity on tax avoidance. *INOVA SI -*, 17(1), 82–93.
- Mildawati & Handayani. (2018). Pengaruh Probilitas, Leverage, dan Ukuran Perusahaan terhadap Penghindaran Pajak. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, Volume 7(2), 1–16.
- Ngadiman & Christiany Puspitasari. (2014). *Pengaruh Leverage, Kepemilikan Institusional, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Penghindaran Pajak (Tax Avoidance) pada perusahaan*

*sektor manufaktur yang terdaftar Di Bursa Efek Indonesia 2010-2012.*

- Nugraha, M. I., & Mulyani, S. D. (2019). Peran Leverage Sebagai Pemediasi Pengaruh Karakter Eksekutif, Kompensasi Eksekutif, Capital Intensity, Dan Sales Growth Terhadap Tax Avoidance. *Jurnal Akuntansi Trisakti*, 6(2), 301–324. <https://doi.org/10.25105/jat.v6i2.5575>
- Nurhalimah, H., Sunarta, K., & Budianti, W. (2018). *Pengaruh Corporate Social Responsibility Dan Capital Intensity Terhadap Penghindaran Pajak ( Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar*. 1–12.
- Pradasari, P., & Ermawati, N. (2018). Pengaruh Proporsi Komisaris Independen Dan Keberadaan Komite Audit Terhadap Tax Avoidance (Studi Pada Perusahaan Properti Dan Real Estate Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2016). *Jurnal Ilmu Manajemen Dan Akuntansi Terapan (JIMAT)*, 9(2), 82–90.
- Pramudya, A., & Rahayu, Y. (2021). Pengaruh Profitabilitas, Leverage, Dewan Komisaris Independen Dan Komite Audit Terhadap Tax Avoidance. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 10(2021).
- Puspita, A. A. S. D., & Ismail, H. (2018). Pengaruh roa , size, capital intensity, dan inventory intensity terhadap tax avoidance pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di bei tahun 2014-2016. *Jurnal Institut Bisnis Dan Informatika Kwik Kian Gie*, 021.
- Puspita, S. R. (2014). *Pengaruh Tata Kelola Perusahaan terhadap Penghindaran Pajak (Study Empiris Perusahaan non Keuangan yang terdaftar di BEI tahun 2010-2012)*.
- Putri, R. O. W., & Indriani, E. (2020). Pengaruh Kepemilikan Saham Eksekutif, Kompensasi Eksekutif dan Preferensi Risiko Eksekutif Terhadap Penghindaran Pajak. *ADVANCE : Jurnal Akuntansi*, 7(1), 64–75.
- Rahayu, S. K. (2010). *Perpajakan Indonesia Konsep dan Aspek Formal*.
- Rahmi, F. (2014). *Pengaruh Good Corporate Gorpvemance terhadap tax avoidance (studi empiris pada prusahaan manufaktur yang terdafta dir BEI 2009-2014)*.
- Ramadhan, F., Kurnia, S., & Ab, M. M. (2021). Pengaruh Preferensi Risiko Eksekutif, Intensitas Aset Tetap, Dan Transfer Pricing Terhadap Tax Avoidance The Effect Of Executive Risk

- Preference, Capital Intensity, And Transfer Pricing On Tax Avoidance ( Case Study on Mining Sector Companies Listed on th. *E-Proceeding of Management*, 8(2), 1093–1100.
- Rusydi, M. K. (2013). 11. Pengaruh Ukuran Perusahaan terhadap Aggressive Tax Avoidance di Indonesia. *Jurnal Akuntansi Multiparadigma*. <https://doi.org/10.18202/jamal.2013.08.7200>
- Sanjaya, S. (2021). Pengaruh Leverage, Profitabilitas Dan Kepemilikan Institusional Terhadap Penghindaran Pajak (Tax Avoidance). *Seminar Nasional Teknologi Edukasi Dan Humaniora 2021*, 1(2013), 899–905. <https://jurnal.ceredindonesia.or.id/index.php/sintesa/article/view/429>
- vivie, & S. E. (2021). *Analisis Intensitas Aset Tetap, Intensitas Persediaan dan Leverage terhadap Penghindaran Pajak Perusahaan di Bursa Efek Indonesia*. 4(12), 274–286.
- Windarni, N., Nurlaela, S., & Suhendro. (2018). Pengaruh Kepemilikan Institusional, Proporsi Dewan Komisaris Independen, Komite Audit, Pertumbuhan Penjualan Dan Leverage Terhadap Tax Avoidance. *UniversitasIslam Batik Surakarta*, 46, 719–737.
- Yefni, E. (2019). Pengaruh Capital Intensity Ratio, Kepemilikan Institusional dan Komisaris Independen Terhadap Penghindaran Pajak Dengan Ukuran Perusahaan Sebagai Variabel Moderating (Study Empiris Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI pada Tahun 2015-2018). *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Yuli, S. L., & Irmayani. (2022). Faktor-faktor yang mempengaruhi penghindaran pajak (studi kasus perusahaan property, realestate, dan building construction dibursa efek Indonesia 2018-2020). *Proceeding of National Conferenceon Accounting & Finance*, 4, 243–255. <https://doi.org/10.20885/ncaf.vol4.art31>
- Yuniarti, N., Sherly, E. N., & Sari, D. N. (2020). Pengaruh Kepemilikan Institusional Dan Dewan Komisaris Independen Terhadap Tax Avoidance Pada Perusahaan Lq-45 Yang Terdaftar Di Bei Periode 2015-2017. *Jurnal Akuntansi, Keuangan Dan Teknologi Informasi Akuntansi*, 1(1), 97–109. <https://doi.org/10.36085/jakta.v1i1.827>
- Zoebar, M. K. Y., & Miftah, D. (2020). Pengaruh Corporate Social Responsibility, Capital Intensity Dan Kualitas Audit Terhadap Penghindaran Pajak. *Jurnal Magister Akuntansi Trisakti*, 7(1), 25–40. <https://doi.org/10.25105/jmat.v7i1.6315>

## Lampiran 1

### Daftar Perusahaan Sampel

No	Kode Perusahaan	Nama perusahaan
1.	ADRO	Adaro Energy Indonesia Tbk.
2.	AKRA	AKR Corporindo Tbk.
3.	BIPI	Astrindo Nusantara Infrastruktur
4.	BSSR	Baramulti Sukses Sarana Tbk.
5.	DEWA	Darma Henwa Tbk
6.	ELSA	Elnusa Tbk.
7.	GEMS	Golden Energy Mines Tbk.
8.	HRUM	Harum Energy Tbk
9.	ITMG	Indo Tambangraya Megah Tbk.
10.	MBAP	Mitrabara Adiperdana Tbk.
11.	MYOH	Samindo Resources Tbk.
12.	PSSI	Pelita Samudera Shipping Tbk.
13.	PTBA	Bukit Asam Tbk.
14.	PTRO	Petrosea Tbk.
15.	RAJA	Rukun Raharja Tbk.
16.	RUIS	Radiant Utama Interinsco Tbk.
17.	SHIP	Sillo Maritime Perdana Tbk.
18.	TOBA	TBS Energi Utama Tbk.
19.	ITMA	Sumber Energi Andalan Tbk.
20.	TPSI	Transcoal Pasific Tbk.
21.	TPMA	Trans Power Marine Tbk.
22.	SOCI	Soechi Lines Tbk.
23.	BYAN	Bayan Resources Tbk.

Sumber : Data Diolah (2022)

## Lampiran 2

### Data Variabel Dependen dan Independen

No	Nama Perusahaan	Tahun	Y	X1	X2	X3
1.	ADRO	2018	0.41834	0.40000	0.22798	0.27048
		2019	0.34001	0.40000	0.23866	0.27306
		2020	0.28654	0.40000	0.24123	0.28828
		2021	0.30793	0.40000	0.18415	0.26286
2.	AKRA	2018	0.25480	0.33333	0.24681	0.30392
		2019	0.19169	0.33333	0.24873	0.29331
		2020	0.19276	0.33333	0.27437	0.31398
		2021	0.18642	0.33333	0.21177	0.27991
3.	BIPI	2018	0.15814	0.33333	0.07999	0.20174
		2019	0.02409	0.33333	0.07293	0.20421
		2020	0.23459	0.33333	0.09281	0.19581
		2021	0.23564	0.33333	0.88808	0.63903
4.	BSSR	2018	0.26021	0.30000	0.25058	0.73850
		2019	0.26258	0.30000	0.24401	0.74531
		2020	0.25267	0.30000	0.21670	0.72189
		2021	0.22348	0.30000	0.14029	0.55824
5.	BYAN	2018	0.24747	0.40000	0.26008	0.84374
		2019	0.24842	0.40000	0.25892	0.81719
		2020	0.19261	0.40000	0.20171	0.72063
		2021	0.22218	0.40000	0.17444	0.58450
6.	DEWA	2018	0.62343	0.33333	0.40613	0.20157
		2019	0.05829	0.33333	0.32219	0.17881
		2020	0.61560	0.33333	0.33521	0.17733
		2021	0.81886	0.33333	0.36038	0.17305
7.	ELSA	2018	0.26671	0.50000	0.30683	0.16945
		2019	0.23626	0.50000	0.26735	0.15450
		2020	0.27776	0.50000	0.23959	0.14655
		2021	0.46304	0.50000	0.25039	0.14984
8.	GEMS	2018	0.26145	0.50000	0.10225	0.53637
		2019	0.33460	0.50000	0.10870	0.51878
		2020	0.24601	0.50000	0.10006	0.50444
		2021	0.23179	0.50000	0.00954	0.49688
9.	HRUM	2018	0.16571	0.33333	0.91175	0.82871
		2019	0.21482	0.33333	0.95515	0.35440
		2020	0.06045	0.33333	0.13520	0.34082
		2021	0.22807	0.33333	0.06717	0.25587

10.	ITMA	2018	0.00751	0.33333	0.07188	0.04332
		2019	0.02972	0.33333	0.05636	0.04390
		2020	0.01635	0.33333	0.03526	0.03861
		2021	0.01811	0.33333	0.01675	0.03590
11.	ITMG	2018	0.29564	0.37500	0.15754	0.69680
		2019	0.31955	0.37500	0.18428	0.77688
		2020	0.47862	0.37500	0.16904	0.78784
		2021	0.23459	0.37500	0.09948	0.65318
12.	MBAP	2018	0.25599	0.33333	0.19240	0.48538
		2019	0.27150	0.33333	0.15501	0.47030
		2020	0.26506	0.33333	0.12871	0.48024
		2021	0.21979	0.33333	0.07372	0.40121
13.	MYOH	2018	0.25379	0.25000	0.28224	0.20916
		2019	0.25273	0.33333	0.26773	0.20750
		2020	0.22324	0.50000	0.21611	0.21208
		2021	0.22084	0.25000	0.16286	0.20242
14.	PSSI	2018	0.09699	0.66667	0.70025	0.30410
		2019	0.10542	0.50000	0.78461	0.27218
		2020	0.19306	0.50000	0.73579	0.26683
		2021	0.09679	0.40000	0.62342	0.25317
15.	PTBA	2018	0.24679	0.33333	0.27086	0.51172
		2019	0.25934	0.33333	0.27867	0.49249
		2020	0.25934	0.33333	0.32688	0.51296
		2021	0.25490	0.33333	0.23035	0.41860
16.	PTRO	2018	0.32891	0.40000	0.53720	0.23847
		2019	0.22811	0.40000	0.56717	0.24440
		2020	0.08549	0.40000	0.43686	0.24747
		2021	0.17857	0.40000	0.07232	0.24534
17.	RAJA	2018	0.19928	0.50000	1.04745	0.34691
		2019	0.27639	0.50000	0.94420	0.19026
		2020	0.43727	0.50000	0.91238	0.29388
		2021	0.26978	0.50000	0.31737	0.20110
18.	RUIS`	2018	0.39311	0.33333	0.37668	0.18668
		2019	0.34681	0.33333	0.38875	0.16607
		2020	0.42715	0.33333	0.39235	0.16006
		2021	0.43779	0.33333	0.33762	0.16309
19	SHIP	2018	0.14192	0.50000	0.92840	0.31694
		2019	0.11297	0.50000	0.85334	0.31953
		2020	0.12421	0.50000	0.74050	0.28623

		2021	0.13903	0.50000	0.79015	0.27073
20	TCPI	2018	0.00789	0.50000	0.66941	0.18942
		2019	0.00171	0.50000	0.64794	0.17925
		2020	0.00269	0.50000	0.67752	0.18955
		2021	0.00975	0.50000	0.69208	0.18635
21	TOBA	2018	0.30008	0.40000	0.08376	0.23588
		2019	0.30418	0.66667	0.05896	0.21410
		2020	0.14921	0.66667	0.04159	0.19272
		2021	0.24129	0.75000	0.03108	0.18173
22	TPMA	2018	0.06474	0.33333	0.82946	0.07690
		2019	0.06495	0.33333	0.81726	0.07843
		2020	0.18622	0.33333	0.01538	0.08076
		2021	0.11376	0.33333	0.00482	0.08210
23	SOCI	2018	0.12419	0.33333	0.83814	0.10269
		2019	0.14045	0.33333	0.81854	0.10341
		2020	0.05473	0.33333	0.81620	0.10486
		2021	0.20858	0.50000	0.80271	0.10675



### Lampiran 3

#### Output Eviews Hasil Pengolahan Data

#### Hasil Uji Statistik Deskriptif

	Penghindaran Pajak (Y)	Komisaris Independen (X1)	<i>Capital intensity</i> (X2)	Preferensi Risiko Eksekutif (X3)
Mean	0,226308	0,400906	0,362309	0,319596
Median	0,233186	0,354167	0,254749	0,254521
Max	0,818855	0,750000	1,047450	0,843735
Min	0,001708	0,250000	0,004815	0,035900
Std. Dev	0,140394	0,096136	0,293390	0,210340

#### Hasil Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	5.997992	(22,66)	0.0000
Cross-section Chi-square	101.051805	22	0.0000

#### Hasil Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	0.965024	3	0.8097

## Hasil Uji Lagrange Multiplier

Lagrange Multiplier Tests for Random Effects

Null hypotheses: No effects

Alternative hypotheses: Two-sided (Breusch-Pagan) and one-sided  
(all others) alternatives

	Test Hypothesis		
	Cross-section	Time	Both
Breusch-Pagan	40.71331 (0.0000)	1.283154 (0.2573)	41.99646 (0.0000)
Honda	6.380698 (0.0000)	-1.132764 (0.8713)	3.710850 (0.0001)
King-Wu	6.380698 (0.0000)	-1.132764 (0.8713)	1.147712 (0.1255)
Standardized Honda	7.092776 (0.0000)	-0.904500 (0.8171)	0.513402 (0.3038)
Standardized King-Wu	7.092776 (0.0000)	-0.904500 (0.8171)	-1.286130 (0.9008)
Gourieroux, et al.	--	--	40.71331 (0.0000)

### Hasil Uji Multikolinieritas

Variabel	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	0,004870	23,36687	NA
Komisaris Independen (X1)	0,023780	19,38241	1.0430397
<i>Capital intensity</i> (X2)	0,002555	2.653996	1.043875
Preferensi Risiko Eksekutif (X3)	0,004892	3.424497	1.027135

### Hasil Uji Heteroskedastisitas

#### Test Breusch-Pagan-Godfrey

Variabel	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0,054288	0.025128	2.160491	0,0335
Komisaris Independen (X1)	-0.0663167	0.049801	-1.268368	0,02080
<i>Capital intensity</i> (X2)	-0.000515	0.015802	-0.032601	0.9741
Preferensi Risiko Eksekutif (X3)	-0,023885	0,028908	-0,826229	0,4109

### Hasil Uji Regresi Data Panel

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.246208	0.069397	3.547806	0.0006
X1	-0.136371	0.151169	-0.902112	0.3695
X2	0.001127	0.030743	0.036653	0.9708
X3	0.126139	0.047117	2.677124	0.0089

Effects Specification		S.D.	Rho
Period random		0.000000	0.0000
Idiosyncratic random		0.137876	1.0000

Weighted Statistics			
R-squared	0.085934	Mean dependent var	0.226308
Adjusted R-squared	0.054773	S.D. dependent var	0.140394
S.E. of regression	0.136495	Sum squared resid	1.639514
F-statistic	2.757725	Durbin-Watson stat	0.934130
Prob(F-statistic)	0.047026		

### Hasil Uji Koefisien Determinasi dan Uji F

R-squared	0.085934	Mean dependent var	0.226308
Adjusted R-squared	0.054773	S.D. dependent var	0.140394
S.E. of regression	0.136495	Sum squared resid	1.639514
F-statistic	2.757725	Durbin-Watson stat	0.934130
Prob(F-statistic)	0.047026		

### Hasil Uji Parsial

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.246208	0.069397	3.547806	0.0006
X1	-0.136371	0.151169	-0.902112	0.3695
X2	0.001127	0.030743	0.036653	0.9708
X3	0.126139	0.047117	2.677124	0.0089

Effects Specification		S.D.	Rho
Period random		0.000000	0.0000
Idiosyncratic random		0.137876	1.0000

Weighted Statistics			
R-squared	0.085934	Mean dependent var	0.226308
Adjusted R-squared	0.054773	S.D. dependent var	0.140394
S.E. of regression	0.136495	Sum squared resid	1.639514
F-statistic	2.757725	Durbin-Watson stat	0.934130
Prob(F-statistic)	0.047026		

## Lampiran 4

### Daftar Riwayat Hidup

#### DAFTAR RIWAYAT HIDUP

##### A. DATA PRIBADI

- Nama Lengkap : Fachmi Fahrezi
- Tempat/TanggalLahir : Bekasi, 18 Oktober 2000
- Alamat : Kp. Raden Rt. 04/05 Kel. Jatiraden Kec. Jatisampurna  
Bekasi, Jawa Barat 17432
- Agama : Islam

##### B. RIWAYAT PENDIDIKAN FORMAL


- Tahun 2006 - 2012 : MI Darul Abror
- Tahun 2012 – 2015 : SMP Islam Nurul Hikmah II
- Tahun 2015 – 2018 : SMK Nurul Hikmah II
- Tahun 2018 – 2022 : Universitas Islam “45” Bekasi

##### C. PENGALAMAN ORGANISASI :

- Anggota Osis Divisi TPDS SMP Islam Nurul Hikmah II periode 2013 – 2014
- Ketua ROHIS SMK Nurul Hikmah II Periode 2015 - 2017
- Anggota Divisi KOMPERS Himpunan Akuntansi Universitas Islam 45 Bekasi  
periode 2019 – 2020

## Lampiran 5

### Surat Keputusan Dekan Fakultas Ekonomi



**UNIVERSITAS ISLAM "45"**  
**FAKULTAS EKONOMI**  
Jl. Cut Meutia No. 83 Bekasi 17113  
Telp. (021) 88349033, 8801027, 8802015, 8808851 Ext. 130-131 Fax. (021) 8801192

---

SURAT KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS EKONOMI UNISMA BEKASI  
NOMOR : 806.M/M-1/B.02/D/XII/2021  
TENTANG  
PENETAPAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI PADA FAKULTAS EKONOMI  
JURUSAN AKUNTANSI PROGRAM STUDI AKUNTANSI S-1  
UNIVERSITAS ISLAM "45" (UNISMA) BEKASI  
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021-2022

Menimbang : a. Bahwa untuk kelancaran pelaksanaan bimbingan skripsi bagi para mahasiswa Jurusan Akuntansi Program Studi Akuntansi S-1 di Fakultas Ekonomi UNISMA Bekasi, perlu ditetapkan pengangkatan Pembimbing Skripsi pada Semester Ganjil 2021-2022.  
b. Bahwa nama yang ditetapkan dalam surat keputusan ini dianggap memenuhi syarat untuk menjadi pembimbing skripsi.

Mengingat : a. UU Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.  
b. PP Nomor 60 Tahun 1999 tentang Pendidikan Tinggi.  
c. Statuta UNISMA Bekasi.  
d. Keputusan Mendiknas Nomor 184/U/2001 tentang Pedoman Pengawasan Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana dan Pasca Sarjana di Perguruan tinggi.

Memperhatikan : a. Pedoman Penyusunan Skripsi dan Tugas Akhir di lingkungan Fakultas Ekonomi Bekasi.  
b. Rapat Koordinasi Fakultas Ekonomi tanggal 01 September 2020

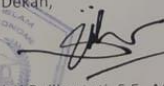
**MEMUTUSKAN**

Menetapkan :  
Pertama : Mengangkat Saudara : **Nurlaila Maysaroh C, S. E., M. Acc., Ak**  
Mahasiswa Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi Program Studi Akuntansi S-1:  
Nama : Fachmi Fahrezi  
NPM : 41183403180126  
Judul : Pengaruh Proporsi Komisaris Independen, *Capital Intensity* dan Preferensi Resiko Eksekutif terhadap Penghindaran Pajak

Kedua : Besarnya honorarium ditetapkan sesuai dengan ketentuan UNISMA Bekasi.

Ketiga : Surat Keputusan ini berlaku mulai 27 Desember 2021 sampai dengan 30 Agustus 2022 dan apabila terdapat kekeliruan didalamnya akan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Keempat : Surat keputusan ini disampaikan kepada yang bersangkutan untuk diketahui dan dilaksanakan dengan rasa penuh tanggung jawab.

Ditetapkan di : Bekasi  
Pada Tanggal : 27 Desember 2021  
Dekan,  
  
Isti Pujihastuti, S.E., M. E

Tembusan :

1. Direktorat Administrasi dan Pengembangan Akademik (DAPA)
2. Pembimbing Skripsi
3. Mahasiswa Ybs
4. Arsip





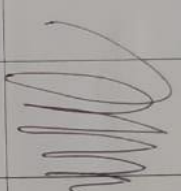
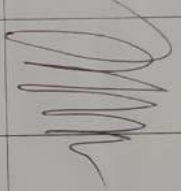
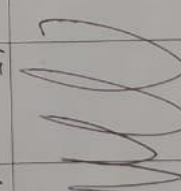
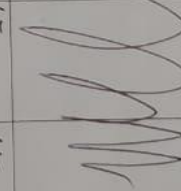
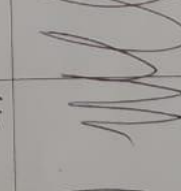
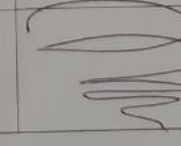
## Lampiran 7




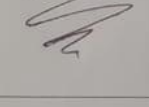
## Kartu Seminar Proposal Penelitian

**KARTU SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN  
SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nama Mahasiswa	:	Fachri Fahresi
NPM	:	41103403180126
Program Studi/Jurusan	:	Akuntansi / Pajak
Tahun Akademik	:	
Alamat Rumah	:	Pt. Paden Rt. 09/05 Jatiraden Jatisampurna
No. Tlp		Rumah : Hp : 0858 1149 9101

**Telah Melaksanakan Seminar**

Ke.	Judul Skripsi	Tanggal Pelaksanaan	Tanda Tangan Moderator
1.	Faktor-faktor yang mempengaruhi Underpricing Saham pada Penawaran Umum Perdana di Bursa Efek Indonesia	15 Januari 2021	
2.	Pengaruh kesadaran wajib pajak, kewajiban moral, kualitas pelayanan dan sanksi perpajakan terhadap kepatuhan wajib pajak	15 Januari 2021	
3.	Analisis Pengaruh Fraud Perantara dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan (Perusahaan BUMN di Bursa Efek Indonesia 2016-2020)	15 Januari 2021	
4.	Pengaruh E-SPT Pajak penghasilan, pemahaman pajak dan pelayanan Account Representative terhadap kepatuhan wajib pajak Orang Pribadi	15 Januari 2021	
5.	Strategi bisnis, insentif pajak sosial Saksi perpajakan di Masa pandemi covid-19	15 Januari 2021	
6.	Pengaruh Aseel pajak tanggungan, kewajiban pajak tanggungan dan Tax To Book Ratio Terhadap Kinerja Perusahaan	15 Januari 2021	

Ke.	Judul Skripsi	Tanggal Pelaksanaan	Tanda Tangan Moderator
7.	Pengaruh Struktur Kepemilikan, Kinerja Keuangan, dan Ukuran Perusahaan terhadap return Saham Perusahaan Manufaktur di BEI	15 Januari 2021	
8.	Pengaruh Audit Fee, Audit Delay, Tingkat Leverage dan Financial Distress terhadap Penetiran opini audit going concern pada Perusahaan Manufaktur	15 Januari 2021	
9.	Pengaruh Intelektual Capital dan Komite audit terhadap kinerja Perusahaan.	15 Januari 2021	
10.	Pengaruh Green accounting, CSR dan Perencanaan Pajak terhadap nilai Perusahaan.	11 April 2022	
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			